

Представляется, что новое видение процесса планирования на государственном уровне поможет более эффективно использовать конкурентные преимущества Казахстана в Новом мире [1; с. 2].

Эти перспективы обуславливают оптимизм – несмотря на кризисные явления в глобальной экономике, социальные программы в нашей стране остаются в приоритете. И народ Казахстана, имея необходимые ресурсы, объединен одной целью – проявив терпеливость и толерантность, смогут преодо-

леть трудности мирового кризиса и идти вперед.

Список литературы

1. Э.Сыздыков. Устойчивость кризисных условиях // Республика.kz. – 02.06.09. - №21.
2. Т.Кадамбаев. Социальная доминанта // Казахстанская правда.- 06.06.09. - № 139.
3. М.Ильясов. Эффективный мастер-план развития // Казахстанская правда.- 02.06.09. - № 135.

Философия диалога: пути решения цивилизационных, гуманитарных и экономических проблем современного общества как этапы восхождения к актуальнейшему научному феномену -«Диалогистике»

Э. Кочетов

Общественная академия наук геоэкономики и глобалистики, Государственный университет – Высшая школа экономики при Правительстве Российской Федерации

г. Москва

Пути решения цивилизационных, гуманитарных и экономических проблемы современного общества прелегают через диалог. Умение договариваться есть наука, большая, фундаментальная! К осознанию этого человек шел долго, мучительно, через пробы и ошибки – трагические ошибки! В современном, тесно взаимоувязанном мире любые шаги (инициативы, проекты, программы) рано или поздно попадают на «мировой стол»: здесь в них пристально всматриваются и задаются вопросом – «к чему бы это?». Особенно сейчас, когда кризис до предела обострил старые проблемы, добавил к ним новые. От них уже не отмахнуться! Настало время «больших решений!». Понимание этого набирает обороты.

Россия на пороге интеллектуального Ренессанса. Российский интеллектуальный подъем [1] идет по своим маршрутам, имеет свои формы, этапы и свои интеллектуальные площадки, где в центре внимания - интенсивный обмен мнениями по неотложным проблемам бытия. Обратимся к самой представительной (а посему и самой престижной). В качестве таковой выступает постоянно действующий

Мировой общественный форум «Диалог цивилизаций».

Спектр проблем, которые охватывает Форум – широчайший. Здесь они сконцентрированы, политические, экономические, социальные, культурологические, экологические и др. проблемы взаимоувязаны в мировые «гордые» узлы. Здесь проясняются способы их развязки. Здесь пристально всматриваются в фундаментальные начала зарождения тех или иных коллизий, противоречий, опасностей, вызовов и угроз. Здесь идет их «развенчание». В этом здоровая, прагматичная направленность в обсуждении проблем.

Для себя я подметил еще одну особенность: держать реальные процессы в поле зрения – центральная прерогатива Форума, в свои права мощно заступает экономическая составляющая диалога. Она становится главенствующей, ибо сама природа экономики конкретна, она воспроизводит жизнь человека, а, стало быть, и все созданное человеком, все институты, в т.ч. мировые, вплоть до мироздания. На этом проблемном поле функционирует ряд диалогических структур. Это МОФ «Диалог цивилизаций». Это постоянно

действующий Экономический Форум «Диалог Запад-Восток: интеграция и развитие». Это Международный Конгресс Промышленников и Предпринимателей.

В уже многостраничной истории работы Форума в этом направлении я рассматриваю только его «последнюю» страницу: 2007–2008 г., включающую три знаковых события: 1) Международную региональную конференцию «Европейское цивилизационное пространство: Балтийский диалог» (г. Тампере, Финляндия, 4–5 июня 2007 года); 2) Международный Форум «Запад-Восток: интеграция и развитие» (г. Модена, Италия, 9-11 июля 2008 г.); 3) Мировой Общественный Форум «Диалог цивилизаций», VI ежегодная сессия (о. Родос, Греция, 9-13 октября 2008 г.).

Обратимся к программам этих мероприятий.

Тампере. В повестке дня конференции – экономическое и региональное сотрудничество стран Балтийского региона, успехи и трудности программы «Северное измерение», политическая практика международных отношений в регионе, роль неправительственных организаций и молодёжи в общественном взаимодействии, перспективы культурного сотрудничества стран Балтийского региона. Особые акценты и основные направления дискуссии: региональный диалог: ценности, перспективы, подходы; какую роль играет региональное сотрудничество в развитии единого европейского цивилизационного пространства и укреплении его позиций в глобальной конкуренции? Вызовы глобальной интеграции и региональные приоритеты; Возможно ли создание единой инфраструктуры региона? В поле зрения также – обсуждение актуальных проблем энергетического и экологического взаимодействия; национальные хозяйственные комплексы и региональная целостность; границы и приграничное сотрудничество; миграционные процессы в регионе.

Модена. Отношения Запад-Восток: перспективы интеграции и развития в условиях глобальных трансформаций. Интеграция интеллектуальных ресурсов и развитие новых подходов к глобальным проблемам. Реальное закрепление новой окраски сотрудничества «Восток-Запад» – геоэкономической, отличающейся меньшей политизированностью и большей прагматичностью. Эффективность и стабильность экономических систем в условиях глобальных геофинансовых трансформаций. Энергетика как фактор, оп-

ределяющий интенсивность и формы экономического развития. Разработка позитивной геоэкономической платформы построения новой системы международных отношений: апробация программы «Моденская инициатива» - стратегическое сценирование по проблеме «Мировой финансовый кризис: новые инициативы». Особую важность и актуальность Форуму в Модене придала презентация российской Программы «Геоэкономика и инфраструктурные проекты» [2].

Родос. Общественная стабильность и политические структуры; экономические параметры интегрального развития мирового сообщества; образовательная парадигма как механизм консолидации современного общества; религиозное сотрудничество как потенциал предотвращения цивилизационных и социальных конфликтов; правовые параметры устойчивого общественного развития; миграционные процессы в глобальном мире; диалоговое пространство современной культуры; «Моденская инициатива»: межцивилизационный диалог как платформа геоэкономического развития - от сетей к диалогу сетей: от интеграции интеллектуальных ресурсов внутри сетей к интеграции интеллектуальных ресурсов между сетями - расширение пространства новых подходов к глобальным проблемам. На Родосе получила дальнейшее развитие Программа «Геоэкономика и инфраструктурные проекты» в блестящих докладах российской делегации на секции «Межцивилизационный диалог как платформа геоэкономического развития». Алтайский регион России на родоском форуме представляла доктор экономических наук, профессор Адель Алексеевна Стриженко, выступив с содержательным докладом, вызвавшим большой научный резонанс [8].

Чем пристальнее я всматриваюсь в выше приведенные программы, тексты выступлений на различных интеллектуальных площадках, тем всё явственнее обнажаются не только онтологические проблемы (события и постановка в связи с ними проблемных вопросов), но и не менее важна гносеологическая проблема (т.е. методологическая «оптика», благодаря которой раскрывается подоплека событий).

От «оптики» зависит ясность прочтения текстов событий и здесь важна методологическая высота орбит (уровней), с которых мы рассматриваем события. Масштаб такого интеллектуального уровня в яркой эвристической и образной форме сформулировал один

из основателей и сопредседателей Мирового общественного форума Владимир Якунин: «Сегодня, в начале XXI века мы, жители земли, по прежнему разобщены по признаку расовой и национальной принадлежности, культуры и верований, экономически и политически. Однако, если подняться в космос и оттуда взглянуть на нашу планету, то мы не увидим всего того, что нас разделяет: ни рас, ни различных религий, ни границ» [9].

Таких орбит (уровней) несколько и чем выше точка обзора, тем глубже мы проникаем в сущность вещей (в контексты второго, третьего и т.д. плана).

Возьмем первую высокую точку обзора: глобалистику. С ее позиций проблемное поле диалога открывается следующим образом:

1. Мир устал от идеологических, геополитических, военно-силовых разборок и противостояний, от милитаризации сознания и экономики, нерационального поглощения всех видов ресурсов. Все это ведет мир к глобальной катастрофе. Освоение геоэкономического пространства с учетом интересов всех игроков на мировой арене – вот реальный путь к балансу сил, к новому уровню стратегического равновесия в мире. Только межцивилизационный диалог позволит пойти по этому пути, стать платформой и фактором мирового геоэкономического развития. И здесь необходимы новые, более эффективные формы коллективного творчества, поиска новых методов выработки решений.

2. Целостность (глобальность) нашего мира, его взаимосвязность и взаимозависимость как объективная тенденция ярко проявляются в геоэкономическом обустройстве мировой системы. Здесь мы имеем дело с системой целеполагания и параметрами порядка - конструирование экономических систем мирового сообщества требует определения параметров его интегрального развития. Решение этой проблемы позволит проектировать циклы и процессы трансформации экономических систем, обеспечивающих равновесие геоэкономического пространства в целях общественной стабильности.

3. В современном мире все явственней обнажается тенденция, отражающая фундаментальное противоречие между идеалами, целями и устремлениями мирового сообщества и целями и устремлениями мировой системой. Они все более и более становятся неадекватными друг другу. В ходе попыток реализации проектов глобальной интеграции мировое сообщество столкнулось с пробле-

мой неизбежного рассогласования целей и результатов этих проектов. Векторы развития экономики, политики, права обнаруживают свою разнонаправленность как по отношению к модели предполагаемого мирового интегрированного сообщества, так и по отношению к трендам развития существующих сообществ и государств. Здесь заступает глобалистика как новая отрасль гуманитарного знания: анализ прагматического содержания указанных векторов показывает, что их структура и направленность имеют свои закономерности, подчиняющиеся требованиям глобализации.

Мировая арена становится полем размежевания и схватки старовестфальского (геополитического, международного) мира и кластерно-сетевое (геоэкономического, межжанклавного). Здесь пролегал разлом в воззрениях на современный мир и его судьбу. Действительное соотношение этих векторов и их прагматическое содержание в целях развития мирового сообщества может быть установлено только в постоянной практике диалога основных субъектов мирового развития: государств и кластерно-сетевых систем. Те и другие находятся на разных орбитах развития, отображаются на разных горизонтах (картах) объемного геоэкономического атласа мира. Практика диалога есть на деле путь конституирования мирового сообщества как такового в рамках имеющихся цивилизационных идентичностей, нарождающихся кластерно-сетевых моделей и традиционных моделей государственного обустройства мира, социально-экономической специфики и культурно-исторического разнообразия.

4. Диалог - мощный барьер на путях наступления на ценности гуманизма.

Поднимемся еще выше по гносеологической лестнице на ступень гуманитарной космологии. С этой высокой точки зрения просматривается вся глубина проблемного поля диалога до его корневых оснований:

Перед глазами предстает гигантская сжатая пружина смыслов, заключающая в себе чудовищную энергию, накопленную под тяжестью наслоений парадигм, концепций, логик, событий, мириады фактов и мнений. Диалог («говор», проговор) постепенно снимает ту или иную тяжесть (слово произнесенное уже есть облегчение души, а в нашем случае – мировой души!) и мы все ближе и ближе подходим к состоянию когда эта пружина, освободившись от тяжести вырвется, распрямится, обнажив самое затаенное,

скрытое, «подземное», смысловую картину всего нашего действия - диалога. И тогда станет предельно ясно о чем все таки нужно вести мировой «говор», мировой разговор, достаточно ли слов и те ли вообще слова произносятся при этом, и что за люди набираются сил, смелости и смысла держать руки на пусковых крючках этой чудовищной пружины? Эту пружину я называю диалогистикой (диалог + логика его ведения). Теперь пройдемся и окинем общим философским взглядом открывшуюся перед нами «пружину» ведения межцивилизационного диалога т.е. философский контур диалогистики.

При этом заметим: раскрытие смысловых знаков распрямляющейся диалогической пружины несет в себе кроме смысловой нагрузки еще и сугубо прагматическую сторону диалога: приемлемые механизмы обеспечения процесса самого диалога, на этом следует остановиться подробнее.

Выделим шесть блоков этого механизма:
Люди

В общепринятом сленге это участники диалога. В принципе они выступают, как правило, в качестве узких специалистов своего дела (это дань современной мировой системе с ее несусветно-филигранной специализацией людей, воспитанию в них ячеистого сознания и самосознания). Но не только это предопределяет их участие в диалоге. За ними, как правило, водится другое качество, которое в меру незаметно, но именно оно позвало их на гигантский разговор о мире – они носители универсального знания, не всегда благоприобретенного, а зачастую интуитивного. В совокупности эти люди составляют ядро (костяк) диалога. И их объединяет не специализация, и даже не всестороннее знание предмета, а так называемая «здоровое начало», ничем не замутненный взгляд на вещи. Они способны к неспешному «ощупыванию» вещей и находить их сущности. Говоря другими словами, они носители здравого смысла и, в принципе, не могут быть потеряны в любой специализированной атмосфере.

Место диалога

Я не склонен к географическому толкованию места проведения диалога, скорее всего, речь должна идти о проблемном поле его проведения. Вот почему постепенно выработывается феномен мониторинга мирового проблемного ландшафта и выход на его резонансно-амплитудные (сакральные) всплески. В этих всплесках, как в солнечных протуберанциях, отображается концентрация

гигантской внутренней энергии противоречий нашего мира, требующих своего выхода и развязки. И хотя в диалоге, как правило, преломляются все известные сферы мирового общения (политическая, экономическая, социальная, экологическая, культурологическая, этнонациональная, военная и т.д.) генеральная и наиболее сокровенная проблема диалога всегда высвечивается в единичном дисциплинарном виде и ей дается не оценка экспертного сообщества и даже не аналитиков, а людей с философско-логической системой взглядов. И какой бы специалист, а в нашем понимании «участник» диалога об этой проблеме не заговорил, у него в контексте ярко просматривается именно этот момент. И это понятно, он приобщен в силу своего уникального интеллектуального настроения к обозрению той гигантской пружины (см. выше), имя которой Диалогистика.

Время диалога

С местом, как с сакрально-проблемным полем диалога, теснейшим образом связано время его проведения. Здесь мы можем говорить о событийной подсветке времени проведения диалога. Дело в том, что каскад событий имеет свою внутреннюю логику, свои закономерности развития и проявления. Вот почему очень важно формировать диалог не только как разговор о наступившем событии, а следует вести разговор в атмосфере их предотвращения, используя понимание закономерностей их наступления. Но для этого необходимо научиться читать не тексты событий, а их контексты, второго, третьего и т.д. уровня (а этому как раз и научает гуманитарная космология). В контекстах уже заложены все синдромы надвигающихся пертурбаций. Ведь события дают о себе знать малыми возмущениями [10] в форме так называемых «явлений» на тончайшей поверхности (пленке) нашего бытия и зачастую именно они выступают вестниками грозных событий. Это прекрасно знают специалисты в области сложных систем: большие системы, как правило, гибнут от незначительно малых возмущений, все зависит от их общественного положения (резонанса).

«Технология» ведения диалога

Диалог – это не только дискуссия, тем более межцивилизационный диалог, это принципиально другое. И это вытекает прежде всего из понимания предмета «Большого разговора» о судьбе мира. Дело в том, что между цивилизациями нет четко разделительных линий, здесь в наличии между ними

гигантская широчайшая полоса «диффузионного» взаимопроникновения разных смыслов, культур, воззрений на окружающий мир. Это те диффузионные граничные лимитрофы (своеобразная «бахрома» по В.Л. Цымбурскому), а это значит, что речь должна идти о наращивании этой граничной полосы и ее расширении. И сам процесс диалога есть отход от центристских взглядов (смещение с точки зрения, удаление от их эпицентров). Центристский взгляд на межцивилизационный диалог – это черно-белый формат обсуждения проблем без полутонов и различных нюансов. Когда же мы говорим о лимитрофной природе разграничений цивилизаций, то речь не идет о их конвергенции, а скорее всего о возможностях приращения этих диффузионных лент (межцивилизационных прослоек). Именно это служит для человечества спасительным демпфером межцивилизационных противоречий и столкновений на этой основе.

В этом отношении Россия представляет собой уникальное и необычное цивилизационное явление: по большому счету она в целом выступает в качестве своеобразного диффузионного лимитрофа между существующими на сегодняшний день цивилизациями. Сама история подготовила Россию к этой миссии: соседство огромного числа этносов, наций, культур. На ее просторах в течение тысячелетий, как в плавильном котле, шел процесс перемешивания (но не слияния) различных цивилизационных начал бытия. Сам этот гигантский лимитрофный слой здесь зарождался и получил свой рассвет и, как любой пристеночный диффузионный слой, он обладает огромной силой сцепления, нерасторжимостью.

Язык диалога

Это еще одна грандиозная проблема, своими корнями уходящая в проблему понимания. Сразу оговорюсь, что я не имею ввиду языковые «барьеры», которые человечество научилось легко преодолевать. Речь идет о понятийных символах, знаках, как вестников не только тех или иных событий, но и как внешнеповеденческую символику («молчаливая речь») Здесь огромную роль играет поведенческий настрой, вступивших в диалог сторон. Это прежде всего те символы, знаки, атрибуты, впитавшие в себя огромный исторический, культурологический, морально-этический пласт. Они сопровождают любые речи живописными жестами и красивыми позами. В них зачастую незаметно для неопыт-

ного взгляда демонстрируется собеседнику огромный центристский представительный цивилизационный знак, его смысл - сакральная природа той или иной цивилизации. И здесь огромная сложность «успокоить», приглушить эти сакральные знаки и символы, жесты и красивые позы. И трансформировать их в новейший межцивилизационный диалект (язык). Научиться говорить на нем – огромная задача космологического масштаба, но в этом и залог продвижения к позитивному решению межцивилизационных проблем.

Однако это только одна сторона вопроса техники общения. Другая, не менее важная, – информационное обеспечение диалога. Именно здесь необходимо прежде всего договориться о правилах игры. Обычно сами участники диалога выступают как носители огромного спектра субъективных мнений, тех или иных идеологических предпочтений, личных амбиций, неоправдавшихся надежд и неудавшихся судеб. Они живые люди и не могут избежать этого. Воспроизведение в СМИ этой огромной информационной массы субъективных начал топит центральный базовый стержень. Вот почему на повестке дня выработка «Информационного кодекса диалога цивилизаций», с тем, чтобы частная, локальная информация не искажала бы и, более того, не дискредитировала высокую миссию диалога цивилизаций. Здесь мы уже можем говорить о культуре диалога.

Культура диалога

Культура диалога – это способность схватывать знаковую сердцевину проблемного поля диалога и максимально достоверная его фиксация, независимо от наличия в ней четко обозначенных размежеваний и установок. Это нахождение срединных лимитрофных договоренностей между этими выделенными (сакральными) цивилизационными платформами (ядрами). Это устранение опасностей привнесения в межцивилизационный диалог эмоционально-чувственных моментов субъективного восприятия ситуации, конъюнктурных соображений.

Здесь уместно высказать ряд ориентиров, к которым, как мне кажется, предпочтительно стремиться в процессе ведения межцивилизационного диалога, т.е. то как мы видим возможное состояние межцивилизационных отношений как итог скорее всего идеального, но вполне достижимых приближений:

- чувство благородной дистанции, расстояния друг от друга, достаточного и необ-

ходимого, с тем, чтобы постоянно не терять друг друга из виду (поля зрения);

- радость от общения друг с другом, любование огромным спектром самобытной культуры, сопричастность к величию носителя другой культуры, радость ее познания, ощущения ценности от ее сопоставления с другими культурами;

Иными словами – это дистанция должна быть не достаточно далекой, где начинается отчуждение, но и достаточно близкой, где не теряются цивилизационные краски и не заступает обыденность. Это своего рода два «золотых» порога. Как раз этому всему и научает новейшая научная дисциплина – Диалогистика.

Диалогистика (Dialogistics) – новая отрасль гуманитарного знания, наука о базовых теоретических и методологических основах взаимного и согласованного миропонимания в условиях глобальных трансформаций; о выходе на новые горизонты межкультурного диалога как фундаментального начала гармонизации нашего мира; о высоких гуманитарных технологиях снятия напряженности и придания глобальной цивилизационной устойчивости; теоретические основы мониторинга цивилизационной устойчивости новые принципы принятия решений по глобальным проблемам современности.

Итак, мы имеем три методологические орбиты, с высоты которых мы взглянули на проблемное поле диалога цивилизаций: Геоэкономика → Глобалистика → Гуманитарная космология.

Геоэкономика (Geoeconomics) – 1) концептуальные воззрения, отражающие интерпретацию глобального мира через систему экономических атрибутов; 2) вынесенная за национальные рамки система экономических атрибутов и экономических отношений, определяющих контур глобального экономического пространства, в котором разворачиваются мировые экономические процессы. Геоэкономика выступает как симбиоз национальных экономик и государственных институтов, переплетение национальных и наднациональных экономических и государственных структур; 3) политологическая система взглядов (концепция), согласно которой политика государства предопределяется экономическими факторами, оперированием на геоэкономическом атласе мира (в том числе на его национальной части), включением национальных экономик и их хозяйствующих субъектов в мировые интернационализованные вос-

производственные ядра (циклы) с целью участия в формировании и распределении мирового дохода на базе высоких геоэкономических технологий. Геоэкономика выступает также как составная часть стратегии развития.

Глобалистика (Globalistics) – отрасль социально-гуманитарного знания, наука 1) о мире в его системно-нерасчлененной (единой, целостной) форме; 2) о различных сферах глобального мира (геоэкономике, геофинансах, геостратегии, геоинформации и т.п.); 3) о закономерностях функционирования наднациональных образований (процессов, структур и т.д.) и технологиях оперирования в них. Глобалистика как наука имеет предмет, метод (методологический подход и инструментарий), свой понятийный и категориальный аппарат. Глобалистика выступает как геоэкономическая реальность.

Гуманитарная космология (Humanitarian Cosmology) – отрасль гуманитарного знания, наука 1) о ценности человека и жизни, новых её общественных формах организации; 2) о нераздельном парадигмальном миропонимании внутреннего и внешнего мира человека и способах его отображения; 3) о выходе на такие уровни (горизонты) мирозерцания, на которых стирается грань между естественным и гуманитарным знанием; 4) о выходе гуманитарных геопространств (геоэкономики, геостратегии, геополитики, геокультуры, геоинформатики и др.) за глобальные рамки и технологии оперирования как их синтеза в этом новом пространственном измерении; 5) об осознании вопросов тысячелетнего ранга и поиске ответов на них; 6) о фундаментальных основах доктрины человека как гуманитарного манифеста.

Диалогистика как проект. Структурные блоки (части) проекта «Диалогистика: диалог цивилизаций и российский интеллектуальный подъем»: научно-концептуальный; просветительский; понятийно-категориальный; информационно-аналитический; государственно-доктринальный. Просматриваются реальное наполнение этих блоков и направления в реализации обозначенного проекта (его первый этап):

А. Научно-концептуальная часть:

- научная монография «Гуманитарная космология (дорога к новому мирозданию новых людей)»

- научная монография «Диалогистика: (родосские встречи как концептуализация глобальной теории диалога цивилизаций)»

Философия диалога: пути решения цивилизационных, гуманитарных и экономических проблем современного общества как этапы восхождения к актуальнейшему научному феномену – «Диалогистике»

Б. Просветительская часть:

- учебник для вузов «Гуманитарная космология»

- учебник для вузов «Диалогистика»

В. Понятийно-категориальный (терминологическая) часть:

- энциклопедический словарь «Гуманитарная космология»

- энциклопедический словарь «Диалогистика»

Г. Информационно-аналитическая часть:

- научно-теоретический журнал «Геоэкономика и глобалистика»

- научно-теоретический журнал «Гуманитарная космология»

- научно-теоретический журнал «Диалогистика»

Д. Государственно-доктринальная часть:

- подготовка инициативных документов научно-концептуального и государственно-доктринального плана по формированию интеллектуальной платформы межцивилизационного диалога, создающей благоприятные условия для реализации стратегии развития России в условиях глобальных трансформаций, приоритетов во внешней и внутренней политике, обеспечение национальной безопасности.

- разработка высоких геоэкономических и геофинансовых технологий оперирования российских бизнес-структур на мировом и локальном геоэкономическом атласе, обоснование стратегических векторов и новых форм коммерческой деятельности.

- организация и проведение международных и отечественных конгрессов, форумов, конференций, семинаров, круглых столов, презентаций и т.п. по тематике проекта (программы) «Диалогистика».

ДИАЛОГИСТИКА как составная часть гуманитарной космологии: родосские встречи - концептуализация глобальной теории диалога цивилизаций

Поле диалога: вычленения основных блоков и их содержательное наполнение:

Блок 1. Диалогистика как новая отрасль знания

Диалогистика в свете онтологической и гносеологической научной рефлексии. Родос: начало новой фазы межцивилизационного диалога. Повестка дня – «Ключевые сферы общественной деятельности через призму диалогистики». От родосских философских начал к мировоззренческой глобальной картине.

Резюме: Глобальный мир и познавательная оптика: новый инструментарий межцивилизационного диалога.

Блок 2. Геологистика и родосские парадигмальные установки

Современный мир через призму геологистики: цивилизационная панорама.

Глобалистика и ее цивилизационные прерогативы. Значение практик проведения Родосских чтений в 2000–2006 гг. для развития глобальной концепции диалога цивилизаций. Теоретические и методологические основы межцивилизационного диалога. Диалог: выход на новые сферы миропонимания. Мировой ландшафт конфликтных ситуаций, вызовов и угроз. Россия как уникальная платформа межцивилизационного диалога.

Резюме. Диалог: миропанорамный взгляд в подсветке новой логики осознания мира.

Блок 3. Геоэкономика: мировое сообщество – проблема общего интереса

Геоэкономическая парадигма мирового развития (общий контур). Выход на мировую арену новых игроков. Геоэкономический атлас мира как новое поле для межцивилизационных договоренностей. Договоренности на высшем уровне: новые технологии и новые возможности.

Резюме. Общий интерес в геоэкономической плоскости – основа новых договоренностей.

Блок 4. Глобалистика и ее цивилизационный ракурс

Общий круг фундаментальных проблем: вычленение главного. Разрыв глобальной общности – мировое сообщество и мировая система. Ранжировка ситуаций и новый механизм влияния на ход их развития. Новый класс противоречий, вызовов и угроз и пути их цивилизационного нивелирования.

Проблемы безопасности в глобальном измерении и цивилизационной интерпретации (высокие гуманитарные технологии снятия напряженности).

Резюме. Глобальная межцивилизационная безопасность (новая повестка дня в условиях глобальных сдвигов).

Блок 5. Гуманитарная космология: дорога к новому мирозданию новых людей

Начала гуманитарной космологии: глобалистика как окно в гуманитарный космос. Гений жизни: путешествие в пространстве гуманитарной космологии. Космологические практики: дорога к мирозданию нового Ренес-

санса. Гуманитарный манифест как доктрина человека XXI века (общий контур).

Резюме. Парадигмальная связка «геоэкономика – глобалистика – гуманитарная космология» как фундаментальная основа диалога.

Блок 6. Новые практики и их менталитет
Принципы родосской солидарности и их глобальные императивы.

Диалогистика: философия преобразований. Диалогистика – «новый язык» межкультурного общения (новый понятийный и категориальный аппарат). Диалогистика в поисках нового знания о мире. Высокая гуманитарная технология поиска болевых точек мирового развития. Россия: выход в новые цивилизационные горизонты.

Резюме. Диалогистика как научная дисциплина и ключ снятия напряженности нашего мира.

Блок 7. Российский интеллектуальный подъем: формы, маршруты, этапы

Интеллектуальный подъем. «Большой проект». Прагматизм реализации.

Блок 8. Новая гуманитарная теория – проект «Российская цивилизационная инициатива»

Геоэкономический ракурс проекта – интеллектуальная новация. Проект «Российская цивилизационная инициатива» как динамика возрождения России, как фактор обеспечения евразийской идентичности страны в XXI веке. Особенности объекта и субъекта в проекте «Российская цивилизационная инициатива»: среда преобразований. Друзья и оппоненты проекта «Российская цивилизационная инициатива». Форма участия и роль молодежи в реализации проекта «Российская цивилизационная инициатива». Возможность интерпретации российского проекта как проекта

нового, мирового, востребованного с позиции гуманитарной космологии.

Резюме. Российская высокая гуманитарная мысль и её цивилизационные новации.

Блок 9. Диалогистика как новое мировоззрение и философия глобального замирения

Родос как смысловой символ новых договоренностей – исторические параллели и знаки. Евразийская платформа как основополагающая сакральная вертикаль мирового развития и базовых договоров. Общий контур ареалов глобальной цивилизационной устойчивости. Диалогистика: теоретические основы мониторинга цивилизационной устойчивости.

Проблемы глобальной безопасности: мир старого закала жаждет реванша – угрозы человечеству высшего (тысячелетнего) ранга. Трансгуманизм: мировая диалогистическая карта – новая логика «размывания» разграничений: разделительных линий, плоскостей, пространств.

Резюме. Новая безопасность: логика глобального замирения.

Блок 10. Диалогистика. Родос. Новые горизонты осознания мира.

Список литературы

1. Кочетов Э.Г. Российский интеллектуальный подъем: формы, маршруты, этапы (К вопросу о механизме «работы» парадигмальной связки «геоэкономика – глобалистика – гуманитарная космология»). – М.: НАВИГУТ (Специальный тематический выпуск), 2007, № 2.

2. Кочетов Э.Г. Российский энергетический ход: энергетика в глобальном геоэкономическом измерении. <http://civilg8.ru/priority/energy/4983/php>.

Особенности управления внутренними рынками труда белорусских предприятий

Н.В.Маковская

Могилевский государственный университет им. А.А.Кулешова

г. Могилев

В современном информационном обществе существенно возрастает потребность в

высококвалифицированной рабочей силе, носителем которой является человек.