

ское училище культуры и искусств	1500,0	1500,0	100,0	1500,0	1500,0	100,0
Улан – Удэнский музыкальный колледж им. П.И. Чайковского	340,4	340,4	100,0	345,0	345,0	100,0
Бурятское государственное хореографическое училище	550,0	550,0	100,0	750,0	750,0	100,0
Республиканская специализированная детская школа искусств	250,0	250,0	100,0	250,0	250,0	100,0
Республиканский учебно-методический центр по образованию	160,110	160,110	100,0	329,3	329,3	100,0
Всего по разделу	2800,51	2800,51	100,0	3174,0	3174,0	100,0
Итого	23945,008	23945,008	100,0	33285,9	33285,9	100,0

Составлено по [6].

Список литературы

1. Бутова Т.Г. Маркетинговое исследование удовлетворенности населения качеством услуг организаций культуры / Бутова, Е.Ю. Яковлева // Мат. науч. – практ. конф. «Современный маркетинг : тенденции, проблемы, перспективы» – М.: ООО «Глобус», 2009. - С 191.
2. Бутова Т.Г. Проблемы определения экономической сущности услуг организаций культуры // Т.Г. Бутова, Е.Ю. Яковлева. Сервис Plus – 2008. - № 4. – С 7 – 8.
3. Достижения национальной культуры Республики Бурятия: научно – популярное издание / Ответственный за выпуск Л.В. Сахаровская. – Улан – Удэ: Изд – во ОАО «Республиканская типография», 2007 – С 6 – 7.
4. Клуб XXI века (Информации, Инновации, Опыт): Инф.сб./ Министерство культуры Республики Бурятия., Республиканский центр народного творчества/ г. Улан – Удэ, выпуск №2, 2007 – С 6.
5. Клуб XXI века (Информации, Инновации, Опыт): Инф.сб./ Министерство культуры Республики Бурятия., Республиканский центр народного творчества/ г. Улан – Удэ, выпуск №3, 2009 – С 6.
6. Культура Республики Бурятия в 2008 году: Инф.сб./ Министерство культуры Республики Бурятия/ г. Улан – Удэ, 2009. – С 53 – 55.

Прогнозирование развития качества профессиональных бизнес-образовательных систем: методологический и теоретический анализ

Л.А.Гайнулова

Московская Академия Предпринимательства при Правительстве Москвы
(Казанский филиал)

Современная социально-экономическая и социокультурная ситуации отличаются стремлением к мультиинтеграции, деятельностным интересом к качественным изменениям, в том числе в области образования, в частности, бизнес-образования. Основные положения данной области исследования разрабатывались на философском, методологическом, теоретическом, методическом и практическом уровнях, в качестве базовых нами рассматривались труды таких ученых как: в области прогнозирования –

Д.М.Гвишиани, Б.С.Гершунского, В.А.Лисичкина, Т.М.Дридзе, С.А.Саркисяна, В.Н.Цыгичко и др.; в области теории качества - В.И.Байденко, И.Я.Лернера, Т.В.Лопуховой, Н.А.Селезновой, А.И.Субетто и др.; в области теории систем - В.П.Беспалько, Дж.Бигелоу, А.А.Денисова, Дж.Клира, И.Б.Новика, Г.С.Поспелова, А.М.Саранова, М.И.Сетрова, Ю.Г.Татура, Э.Г.Юдина и др.; в области бизнес-образования - О.С.Черемных, С.В.Черемных, С.В.Валдайцева, В.В.Репина, В.Г.Елиферова и др.

В результате методолого-теоретического анализа выявлен ряд концептуальных подходов к исследованию профессиональных образовательных систем в теории и практике образования: концепция законодательной базы системы образования (структура исследования образовательных систем основана на определении понятия «образовательная система» в законодательных актах РФ) [Ю.Г.Татур]; концепция функционального подхода (основана на функциональной теории организации систем) [М.И.Сетров]; концепция поведения систем (основана на дихотомической классификации поведения систем) [А.Розенблют, Дж.Бигелоу]; концепция научно-системного подхода (основана на четырехуровневой схеме исследования – уровни: концептуальный, технологический, операционный, уровень реализации) [Е.И.Машбиц]; - концепция синергетического подхода к исследованию инновационных образовательных систем (основана на представлении об эволюции инновационных образовательных систем как смеси необходимости и случайности, т.е. опирается на идеи синергетики о стохастичности открытых, сложноорганизованных, саморазвивающихся систем) [А.М.Саранов]; концепция обратных связей в управлении педагогическими системами (основана на описании особенностей обратных связей в управлении педагогическими системами) [Л.И.Фишман] и др.

Вместе с тем существует ряд неисследованных проблем в теории и практике педагогической прогностики. В связи с этим важное значение приобретает разработка различных аспектов актуального и прогнозного качества профессиональных образовательных систем, в частности, бизнес-образовательных систем. В данной публикации осветим результаты наших исследований по двум аспектам – во-первых, многомерный анализ понятийно-терминологического аппарата проблемы прогнозирования качества профессиональных образовательных систем, профессиональных бизнес-образовательных систем (таких понятий как – «профессиональная образовательная система», «бизнес-образование», «качество», «анализ», «оценка», «прогнозирование», «подход»); во-вторых, определение основных прогнозных подходов к исследованию проблемы качества профессиональных образовательных систем, в частности, бизнес-образовательных систем.

Результаты исследования по первому аспекту данной проблемы. Анализ понятийно-терминологического аппарата проблемы прогнозирования качества профессиональных

образовательных систем, в частности, бизнес-образовательных систем позволяет предложить в рамках многомерного подхода основания для классифицирования таких понятий как «профессиональная образовательная система», «бизнес-образование», «качество», «анализ», «оценка», «прогнозирование», «подход» и др.

Понятие «профессиональная образовательная система» возможно классифицировать по ряду оснований, например [по А.Розентблют, Дж.Бигелоу] - поведение систем (дихотомическая классификация видов поведения систем) (активное\неактивное /пассивное/, целенаправленное\нецеленаправленное, с обратной связью /телеологическое/ \без обратной связи /нетелеологическое/, предсказывающее /экстраполирующее/ \непредсказывающее /не экстраполирующее/, первый\второй\и т.д. порядок предсказания и др.). Мы предлагаем классифицировать данное понятие по следующим основаниям - сфера образования (педагогическое, бизнес-образование и др.); уровень подчинения (федеральный, региональный, муниципальный и др.); возрастной ценз (образование взрослых, образование тинэйджеров, общее среднее, дошкольное и др.); форма образования (очное, заочное, экстернат, очно-заочное, дистанционное, интернет-образование и др.); уровень образования (высшее, базовое и др.) и др.

Рассмотрим проблему классифицирования понятия «бизнес-образование». Различные аспекты проблемы бизнес-образования изучались многими исследователями, однако, методологические вопросы классифицирования видов бизнес-образования остаются в настоящий момент открытыми. В рамках данного исследования мы представляем многообразие выявленных видов бизнес-образования в систематизированном виде. Нами разработаны следующие основания (классификационные признаки) для исследования понятия «бизнес-образование», например:

- историческая модель бизнес-образования (европейская; гарвардская; американская; немецкая; английская; русская; китайская и др.);

- би- и мультиотраслевой вектор бизнес-образования (юридическое; в области информационных технологий; менеджмент; узкоспециальное – экономическое /бухгалтерский учет, анализ и аудит; финансы и аудит; налоги и налогообложение; коммерция (торговое дело) и др.);

- разноуровневая цель бизнес-образования (образование; профессиональная переподготовка; повышение квалификации и др.);

- бизнес-образование с целью повышения квалификации в рамках российского образования (профессиональная подготовка по иерархической древовидной вертикали) (начальное; среднее; высшее (бакалавриат, специалитет, магистратура); ученые степени (кандидат наук, доктор наук, член-корреспондент, академик); ученые звания (доцент, профессор));

- бизнес – образование с целью повышения квалификации в рамках российского образования (профессиональная подготовка по горизонтали) (горизонталь: (1–е образование, 2-е образование, 3-е образование и т.д.), горизонталь гипотетически возможна для любого пункта вертикали, но наиболее востребована на уровне высшего образования в рамках модулей /специалитет, магистратура/; /кандидат наук, доктор наук/; /доцент, профессор/);

- бизнес-образование для осуществления би- и мультивидов деятельности в бизнес-среде (управленческое; информационное; финансовое; экономическое; аудит; инжиниринг/реинжиниринг; маркетинговое; кадровое; реклама и PR и др.);

- бизнес-образование с целью формирования исследовательской культуры (овладение общенаучными методами /сравнение; абстрагирование; идеализация; обобщение; моделирование; прогнозирование; аналогия; анализ; синтез; индукция; дедукция и др./; овладение общенаучными процедурами /упорядочение; систематизация; описание; типологизация; классификация; группировка; оценивание; измерение; предпочтение и др./ и др.);

- форма бизнес-образования, предусмотренная государственным образовательным стандартом (очное; заочное; очно-заочное; дистанционное; экстернат и др.);

- современная форма бизнес-образования (семинары; тренинги; конференции; форумы;

- продолжительность бизнес-образования (в соответствии со сроками обучения, определенными в требованиях соответственно ГОС НПО, ГОС СПО, ГОС ВПО по направлениям подготовки и специальностям; в сокращенные сроки в соответствии с требованиями ГОС НПО, ГОС СПО, ГОС ВПО по направлениям подготовки и специальностям; экспресс; краткосрочное);

- документ, удостоверяющий бизнес-образование (диплом ГОС НПО, ГОС СПО, ГОС ВПО с приложением; сертификат; свидетельство; академическая справка и др.);

- современный информационный источник бизнес-самообразования (консалтинг; выставки; презентации и др.);

- бизнес-образование в зависимости от содержания подхода к управлению бизнесом (процессно-стоимостный [О.С.Черемных, С.В.Черемных]; стоимостный [О.С.Черемных, С.В.Черемных]; [С.В.Валдайцев]; процессный [В.В.Репин, В.Г.Елиферов]; функциональный; критерийный; показательный; интегративно-показательный и др.) и т.д.

Рассмотрим инновационную компоненту многомерной классификационной схемы видов бизнес-образования. Предлагаем классифицировать понятие «бизнес-образование» по следующему ряду разработанных нами оснований, отражающих инновации в сфере бизнес-образования, например:

- бизнес-образование для управления бизнесом в мультиинновационных средах деятельности (квалитология и квалиметрия; инновации; электронизация бизнеса и коммерции /e – business, e – commerce/ и др.);

- инновационный формат бизнес-образования (on-line (за рубежом - E-learning); off-line; с привлечением LCD-проектора; с использованием технологии мультимедиа; сочетание таких форм обучения как – дистанционная/заочная; экстернат/заочная и др.);

- инновационный информационный источник бизнес-образования (глобальная информационная сеть интернет (международные сети, национальные сети и др.); интранет; экстранет; локальные информационные сети и др.);

- интернет-формат бизнес-образования (интернет-обучение; интернет-курсы; интернет-семинары; интернет-тренинги; интернет-конференции и др.);

- интернет-источник бизнес-самообразования (интернет-семинары; интернет-тренинги; интернет-конференции; интернет-консалтинг; интернет-выставки; интернет-презентации; интернет-форумы; интернет-рассылки; интернет-сайты и др.);

- интернет-источник справочной, учебной литературы для бизнес-образования (интернет-электронная библиотека; интернет-электронный учебник; интернет-электронные журналы; интернет-электронные учебно-методические пособия и рекомендации по изучению дисциплины и др.) и т.д.

Информация, представленная в разработанной многомерной классификационной схеме видов бизнес-образования, во-первых, позволяет определять место конкретного вида бизнес-образования в общей системе бизнес-образования; во-вторых, разработанная многомерная классификационная схема, имеющая инновационную компоненту, призвана помочь в определении целей, задач, информационных источников, инновационных форматов, маршрутов бизнес-образования.

Понятие «качество» мы предлагаем классифицировать по следующим основаниям - предметная область (экономика, образование и др.); отношение к циклу дисциплин (общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины, естественно-научные и математические и др.); вид подготовки (теоретическая, практическая и др.); соответствие требованиям ГОС (переход с принципа «квалификации» на принцип «компетенций»); соответствие требованиям работодателей, общества, рынка образовательных услуг, требованиям социальных партнеров и др.

Для исследования понятия «анализ» нами разработана классификационная схема, где сформулированы 4 блока признаков, группирующих более 22 разработанных признаков. По сформулированным основаниям распределены более 100 видов анализа. Первый блок признаков - сущностные характеристики анализируемой информации (область высшей математики; анализируемый научный термин; парные категории диалектики; вид представления анализируемой информации и др.). Второй блок признаков - общие характеристики анализируемой информации (объем анализируемой информации; вид представления анализируемой информации и др.). Третий блок признаков - характеристики процесса анализа (метод, лежащий в основе; уровень научного познания; общенаучная концепция, лежащая в основе анализа; уровень обработки информации; наличие параметров анализа; временной вектор анализа; методологический инструментарий; характер процесса организации анализа и др.) и др.

Понятие «оценка» мы предлагаем классифицировать по следующим основаниям - метод анализа результатов (факторная, регрессионная (линейная, логистическая), экспертная); временной вектор оценивания (ретроспективная, текущая, прогнозная); методологический инструментарий (экстраполяци-

онная /трендовая/, интерполяционная, нормативная, оптимизационная, сценарная); предметная область оценивания (процессы в экономике, образовании, социальной сфере и др.); степень формализации оцениваемого явления (формальная, неформальная); шкала оценивания (интервальная, порядковая и др.); характер процесса организации оценивания (непрерывная, дискретная); число повторений оценивания (однократная, многократная /с изменением методики/, лонгитюдная /многократная без изменения методики/); отношение к субъекту оценивания: внешняя (например, экспертиза), внутренняя (например, экспертиза по итогам самообследования) и др.

Понятие «прогнозирование» /как функция управления/ в научной литературе классифицируют по ряду оснований, например, [по И.В.Бестужеву-Лада] - цель прогноза (плановое, программное, проектное и др.); период упреждения (оперативное /текущее/, краткосрочное (1-2 года) и др.); вероятность при сохранении существующих тенденций (исследовательское, трендовое, генетическое и др.). Мы предлагаем следующие основания - метод прогнозирования (прогнозирование на основании методов экстра- и интерполяции, метода сценарного моделирования, метода на основе понятия логостон и др.); методологический инструментарий прогнозирования (экстра- и интерполяционное прогнозирование, нормативное, оптимизационное, сценарное и др.) и др.

Базируясь на многомерном подходе к исследованию широко используемого в научной лексике понятия «подход» предлагаем многоаспектный взгляд на данную проблему и предлагаем следующие основания (классификационные признаки) для исследования понятия «подход».

Во-первых, в научной литературе понятие «подход» классифицируют по ряду оснований, например - общенаучные подходы (системный [В.Г.Афанасьев, Э.Г.Юдин и др.], системно-динамический [Р.Х.Шакуров и др.], полипарадигмальный [В.П.Ширшов, Г.В.Мухаметзянова и др.], многомерный [В.Л.Алтухов, М.А.Дрюк и др.], синергетический [И.Пригожин, С.П.Курдюмов и др.], кибернетический [Л.С.Понтягин и др.], целостный, монографический [Б.В.Сазонов и др.], феноменологический [А.Г.Кругликов и др.]; частнонаучные подходы (компетентностный [А.А.Вербицкий и др.], маркетинговый [И.Ш.Мухаметзянов и др.], ситуационный [Р.Х.Шакуров и др.] и др.);

предметнонаучные подходы (потребностно-информационный [В.И.Горбунов и др.], квалиметрический, программно-целевой), ценностный [Р.Х.Шакуров, Б.С.Алишев и др.]. Другим основанием для классифицирования понятия подход является – модель образования (на основе идеи развивающего обучения [И.Песталоцци, А.Дистервег, В.П.Вахтерев, Д.Б.Эльконин, В.В.Давыдов, В.В.Репнин и др.], гуманистический [Ж.Руссо, П.П.Блонский, В.А.Сухомлинский и др.], (проблемный [М.И.Махмутов и др.], модульный [П.А.Юцявичене, М.А.Чошанов и др.], индивидуальный [Дж.Локк], проблемно-модульный [М.А.Чошанов и др.], проблемно-развивающий [М.И.Махмутов, Т.В.Кудрявцев, И.Я.Лернер, А.М.Матюшкин и др.]; личностно-ориентированный [О.С.Гребенюк, Е.В.Бондаревская и др.], на основе идеи о непрерывном образовании [А.П.Владиславлев, М.И.Махмутов, А.М.Новиков, Г.В.Мухаметзянова, В.Г.Онушкин и др.], андрогогический [А.В.Даринский, Ю.Н.Кулюткин, Г.С.Сухобская, Е.П.Тонконогая и др.], на основе идей педагогики сотрудничества [Н.Ю.Посталюк и др.] и др.

Во-вторых, по аналогии с методологическими исследованиями в различных научных областях, целесообразно, на наш взгляд, выделить следующие основания для классифицирования понятия «подход» – количество используемых методов [по Н.Стефанову и др.] (симплексный, дуплексный, комплексный [по Н.Стефанову и др.]); количество объектов исследования [по Н.Стефанову и др.] (сингулярный, бинарный, мультиплетный [по Н.Стефанову и др.]); зависимость от времени [по М.С.Бургину и др.] (статический, динамический и др.); предметная специфика [по Ю.Вооглайду] (естественно-научный: математический и др.; социальный: образовательный и др.) и др.

В-третьих, мы предлагаем следующие основания для упорядочивания многообразия видов и подвидов понятия «подход» – уровень научного познания (философский, методологический [С.Я.Батышев, А.М.Новиков и др.], теоретический, методический, практический); поливариантность процесса и результата (многомерный [В.Л.Алтухов, М.А.Дрюк и др.], полипарадигмальный [В.П.Ширшов, Г.В.Мухаметзянова и др.], полифункциональный, сценарный [О.Ю.Шибалкин, Ю.С.Ершов, Л.А.Гайнулова и др.], вероятностный и др.); уникальная концепция (деятельностный [А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубин-

штейн, Р.Х.Шакуров Б.Г.Ананьев, Б.Ф.Ломов и др.], личностный [П.Я.Гальперин, Л.С.Выготский и др.], пробельный [В.П.Ширшов и др.], компетентностный [А.А.Вербицкий и др.], контекстный [А.А.Вербицкий и др.], процессуальный (процессный) [Т.А.Эленурм, Э.Э.Терк, Д.А.Новиков, Н.Г.Багаутдинова и др.], синергетический [И.Пригожин, С.П.Курдюмов и др.], сценарный [О.Ю.Шибалкин, Ю.С.Ершов, Л.А.Гайнулова и др.] и др.); комбинация подходов (системно-динамический [Р.Х.Шакуров и др.], системно-интегрированный [В.П.Ширшов, В.С.Щербаков и др.], системно-дифференцированный [В.П.Ширшов, В.С.Щербаков и др.], системно-синергетический [Н.М.Таланчук и др.], системно-функциональный [Н.М.Таланчук и др.], личностно-деятельностный, личностно-ориентированный [О.С.Гребенюк, Е.В.Бондаревская и др.] и др.); функция управления (плановый, организационный, контролирующий, корректирующий, прогностический и др.); методологический инструментарий (прогнозный инструментарий (экстраполяционный /трендовый/ [И.В.Бестужев-Лада, Е.Д.Гражданников и др.], интерполяционный [по А.А.Давыдову и др.], нормативный [М.Н.Скаткин, Б.С.Гершунский, И.В.Бестужев-Лада и др.], оптимизационный [Л.С.Понтягин, Ю.К.Бабанский и др.], сценарный [О.Ю.Шибалкин, Ю.С.Ершов, Л.А.Гайнулова и др.], экспертный, триадный системный и др.), (математический инструментарий (функциональный [М.И.Сетров и др.], статистический, логический, вероятностный и др.) и др.

Предлагаемые нами классификационные схемы могут служить отправной точкой для дальнейшего исследования актуальной проблемы – проблемы прогнозирования качества профессиональных образовательных систем, в частности профессиональных бизнес-образовательных систем. Результаты исследования по второму аспекту заявленной проблемы. Анализ показывает, что основными прогнозными подходами в бизнес-образовании, т.е. подходами для исследования перспектив развития, а также и прогнозного качества профессиональных бизнес-образовательных систем, на наш взгляд, являются – экстра- и интерполяционный, экспертный, оптимизационный, сценарный /многовариантный/ и другие.

В заключении выделим основные результаты данного исследования, обладающие новизной. Во-первых, разработаны классификационные схемы для исследования

ключевых понятий заявленной проблемы «профессиональная образовательная система», «бизнес-образование», «качество», «анализ», «оценка», «прогнозирование», «подход». Разработанные классификационные схемы открыты для дополнения другими возможными признаками деления. Предложенные классификационные схемы являются структурированной информационной базой для определения координат конкретного по-

нятия в системе рядоположенных понятий, и понятий, сгруппированных по другим признакам. Во-вторых, определены основные прогностические подходы для исследования перспектив развития, а также прогнозного качества профессиональных бизнес-образовательных систем – экстра- и интерполяционный, экспертный, оптимизационный, сценарный /многовариантный/ и др.

Этапы становления инженерного образования на Алтае

В.Д. Гончаров, Е.А. Сартакова, О.Ю. Сартакова

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова
г. Барнаул

В условиях мирового финансового и экономического кризиса роль инженерного образования становится решающей. Инновационное инженерное мышление, формируемое у будущих специалистов в процессе их подготовки, является основой перехода от экономики "сырьевой" к экономике инновационной, основанной на знаниях. Процесс формирования инновационного мышления у студентов инженерных вузов зависит от многих факторов, определяющих уровень и качество компетенций, приобретаемых в процессе обучения. Это, в первую очередь, образовательные инженерные программы, инженерные и педагогические школы, учебное и лабораторное оборудование. Очень важным представляется и взаимодействие университетов с бизнесом и реальным сектором промышленности, позволяющим обеспечить хорошую практическую подготовку. Все эти вопросы, безусловно, волнуют и научно-образовательное сообщество и работодателей.

Проблемой реализации стратегии экономического развития России сегодня остается дефицит кадров всех уровней профессионального технического образования для высокотехнологического комплекса.

За последние годы перестроечного периода наконец-то вслух заговорили о нехватке молодых инженерных кадров на промышленных предприятиях всех отраслей отечественного производства. Положение в промышленности таково, что сейчас для полного восстановления утраченных позиций понадобятся годы. Коммерческие вузы практически не готовят инженеров, ведь для этого нужна современная материально-техническая база, постоянно обновляемое оборудование, что

ПОЛЗУНОВСКИЙ АЛЬМАНАХ №1 2009

существенно удорожает процесс обучения и делает его не привлекательным с коммерческой точки зрения. Решение этой не простой задачи - качественной подготовки инженерных кадров и других специалистов технического профиля может быть под силу лишь государственным вузам, оснащенным современными лабораторными модулями и техническими средствами обучения, обладающим высококвалифицированным профессорско-преподавательским составом, добрыми традициями инженерной подготовки и признанными в мировом сообществе научными школами.

Несмотря на существующие сегодня трудности в государственных высших учебных заведениях технического профиля, российское инженерное образование остается одним из самых качественных и конкурентоспособных на мировом рынке. И спрос на специалистов инженерно-технических профессий растет. Как говорят эксперты, российские и западные компании все более активно развивают производство в России. И все чаще испытывают нужду в хорошо подготовленных инженерных кадрах.

Внимание правительства к этой проблеме способствует повышению ее приоритета [1-4].

Эффективная подготовка студентов технического профиля должна осуществляться не только в центре, но и в регионах. Как известно, Россия всегда славилась самородками из далекой глубинки. Примером тому являются талантливые выпускники Сибирских технических вузов, в том числе и выпускники Алтайского технического вуза (ныне АлтГТУ имени И.И. Ползунова). Гордостью Алтайско-