

представления о справедливости действий и отношений

Список литературы

1. Гордон Я. Маркетинг партнёрских отношений / Пер. с англ. под ред. О.А. Третьяк - С-Пб.: Питер. 2001. - 384 с.

2. Куц С.П. Маркетинг взаимоотношений на промышленных рынках/С.П. Куц. - СПб.: С.-Петербург. гос. ун-та, 2006. – 272с.

3. Морган Р. М. Теория приверженности и доверия в маркетинге взаимоотношений./ Р.М. Морган, Ш.Д. Хант.// Российский журнал менеджмента.,2004. - 2 (2). - с 73-110

4. Третьяк О.А. Маркетинг: взаимосвязи производства, торговли и потребления/О.А. Третьяк. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского Университета, 2002. – 160 с.

Сравнительный анализ методов прогнозирования финансового кризиса в организации

О.В. Чубур

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова

г. Барнаул

Слово «кризис» происходит от греческого «crisis», которое означает тяжелое переходное состояние какого-либо процесса, социального института, сферы общества (духовный, политический, финансовый кризис) или общества в целом. Понятие кризис теснейшим образом связано с понятием «риск», которое в свою очередь неразрывно связано с предпринимательской деятельностью.

Социально-экономическая система в любом своем виде и любой форме имеет две тенденции своего существования: функционирование и развитие. Функционирование – это поддержание жизнедеятельности, сохранение функций, определяющих целостность системы, качественную определенность и сущностные характеристики. Развитие – это приобретение нового качества, укрепляющего жизнедеятельность в условиях изменяющейся среды.

Функционирование и развитие теснейшим образом взаимосвязаны. Диалектический характер связи функционирования и развития отражает возможность и закономерность наступления и разрешения кризисов. Функционирование сдерживает развитие и в то же время служит его «питательной средой», развитие разрушает многие процессы функционирования, но создает более устойчивые условия для функционирования системы. Таким образом, возникает циклическая тенденция развития, которая отражает периодическое наступление кризисов.

Антикризисное управление позволяет смягчить последствия кризиса или вовсе избежать его. Основной целью антикризисного управления является разработка и реализация мер, направленных на нейтрализацию наиболее опасных факторов, приводящих организацию к кризисному состоянию. Чтобы преодолеть кризис его необходимо предвидеть, для этих целей и существует анализ.

Для оценки кризисной ситуации и прогнозирования банкротства компаний необходима законодательная база. В России первая попытка установления четких количественных критериев финансовой несостоятельности предприятия содержалась в Постановлении Правительства «О некоторых мерах по реализации законодательства о несостоятельности (банкротстве) предприятий» № 498 от 20.05.1994 года. В этом постановлении была предложена система критериев для определения неудовлетворительной структуры баланса. Решения, принимаемые на основании данной модели, не имели юридических последствий и носили профилактический характер. Следующим этапом в развитии диагностики финансового состояния было принятие Федеральной службой России по финансовому оздоровлению и банкротству 23.01.2001 года приказа «Об утверждении

«Методических указаний по проведению анализа финансового состояния организаций» № 16 методики анализа финансового состояния. Основной целью методических указаний являлось «получение объективной оценки их платежеспособности, финансовой устойчивости, деловой и инвестиционной активности, эффективности деятельности». В июне 2001 года вышел приказ ФСФО – Минэкономразвития, в котором представлена типовая структура финансового оздоровления неплатежеспособной организации. В шестом разделе типовой структуры содержится методика диагностики финансового состояния. Следующая методика, которая является официально действующей на сегодняшний день, изложена в Постановлении Правительства № 367 «Об утверждении правил проведения финансового анализа арбитражным управляющим». Данная методика обладает наиболее комплексным подходом к анализу, а также устанавливает правила и принципы проведения финансового анализа. Таким образом, можно говорить о поэтапном и прогрессивном развитии законодательства в области диагностики кризисного состояния организации.

Наряду с официальными нормативными методиками анализа и оценки финансового состояния существуют и другие разработки отечественных и иностранных ученых. В зарубежной и российской экономической литературе предлагается несколько отличающихся методик и математических моделей диагностики наступления банкротства организаций. Все системы прогнозирования банкротства, разработанные зарубежными и российскими авторами, включают в себя несколько ключевых показателей, характеризующих финансовое состояние коммерческой организации. На их основе в большинстве из методик рассчитывается комплексный показатель, характеризующий вероятность банкротства организации. Первые исследования аналитических коэффициентов для предсказания возможных осложнений в финансовой деятельности компаний проводились в США еще в начале тридцатых годов прошлого века. В практике зарубежных фирм для оценки вероятности банкротства наиболее широкое распространение получили модели Э.И.Альтмана, У. Бивера, Л.В. Спрингейта, Фулмера, Ж. Конана и М. Гольдера. Как отмечают многие российские авторы, многочисленные попытки применения иностранных моделей прогнозирования банкротства в оте-

чественных условиях не приносили достаточно точных результатов. Были предложены различные способы адаптации иностранных моделей к российским условиям.

Методики, предназначенные для отечественных предприятий, были разработаны Р.С. Сайфулиным и Г.Г. Кадыковым, О.П. Зайцевой, Л.В. Донцовой и Н.А. Никифоровой. Модель Р.С. Сайфулина и Г.Г. Кадыкова состоит из пяти показателей, которые широко используются в официальных методиках. Особая черта этой модели состоит в том, что рассчитывается не только итоговая рейтинговая величина, но и имеются значения нижнего предела показателей. Все показатели зависимы от одних и тех же величин и связаны между собой. Модель О.П. Зайцевой состоит из шести коэффициентов и итогового показателя. Не вполне обоснованы используемые показатели и их весовые коэффициенты. Использование показателя «убыток» не позволяет использовать данную модель предприятиям, работающим без него. Модель Л.В. Донцовой и Н.А. Никифоровой состоит из шести коэффициентов, комплексный показатель не рассчитывается. Данная методика очень удобна для кредиторов, в ней определяется не только наличие или отсутствие финансового кризиса, но и происходит ранжирование предприятий по шести классам, что, в свою очередь, позволяет регулировать риски кредиторов.

Все вышеупомянутые методики имеют ряд недостатков:

- двух - трехфакторные модели не являются достаточно точными, точность прогнозирования увеличивается, если во внимание принять большее количество факторов;

- зарубежные модели Э. Альтмана и У. Бивера содержат значения весовых коэффициентов и пороговых значений комплексных и частных показателей, рассчитанные на основе американских аналитических данных шестидесятых и семидесятых годов, в связи с этим, они не соответствуют современной организации бизнеса в России. Отсутствие в России статистических материалов по организациям – банкротам не позволяет скорректировать методику исчисления весовых коэффициентов и пороговых значений, а определение данных коэффициентов экспертным путем не обеспечивает их достаточной точности;

- различия в специфике экономической ситуации и в организации бизнеса между Россией и развитыми странами оказывают

влияние и на сам набор финансовых показателей;

- использование периода прогнозирования, равного пяти годам, как это имеет место в зарубежных авторов, преждевременно в условиях нестабильной и динамично реформируемой российской экономики;

- использование показателей, отличающихся высокой положительной или отрицательной корреляцией приводит к усложнению методик, не увеличивая точности прогнозирования;

- в некоторых моделях не вполне обосновано использование коэффициентов, которые являются обратными величинами хорошо известных показателей как коэффициент абсолютной ликвидности и коэффициент оборачиваемости активов (модель О.П. Зайцевой);

- указанные методики дают возможность определить вероятность приближения стадии кризиса и не позволяют прогнозировать на-

ступление фазы роста и других фаз жизненного цикла организации.

Проанализировав все обозначенные методики, можно сделать следующие выводы. Самыми популярными показателями являются коэффициент текущей ликвидности, оборачиваемость активов, доля заемных средств в валюте баланса, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами и рентабельность собственного капитала. Это показатели должны стать ориентиром финансового управления.

Менеджмент организации не может устранить внешние причины кризиса, но в его силах предвидеть его наступление и разработать комплекс управленческих решений, который поможет смягчить последствия кризиса, либо вообще позволит обойтись без них.

Исследование циклического характера развития экономических систем

А.Д. Шматко, Д.Ф. Курбанбаева

ГОУВПО «Северо-Западный государственный заочный технический университет»

г. Санкт-Петербург

В начале XXI века перед человечеством все острее встают вопросы общего направления и перспектив развития земной цивилизации. В рамках ускоряющегося процесса глобализации мировой экономики и усиливающихся процессов интеграции национальных хозяйств проявляется необходимость выработки единого взгляда на тенденции дальнейшего развития.

Многие исследователи в области экономики придерживаются мнения о циклическом развитии экономических процессов. Долговременное развитие экономики носит постоянный эволюционный характер, однако в рамках эволюционного движения можно отметить ряд повторяющихся экономических процессов. Как правило, к ним относят колебания уровня товарных цен и процентных ставок, нормы безработицы и нормы прибыли в различных отраслях. Таким образом, становится очевидной большая группа различных экономических параметров, которые совер-

шают колебательные движения на разных временных интервалах. Кроме того статистические данные свидетельствуют и об ускорении и замедлении темпов технологического прогресса. Идея необратимости экономической тенденции уже не кажется столь справедливой в свете подобных обстоятельств.

Кроме того многие мыслители считали неправомерным и описание истории как поступательного движения к единой цели. По их мнению, история – это развитие отдельных обществ, взаимодействующих друг с другом, конец одних всегда знаменует начало других.

Термин «цикл» употребляется в биологии и в других науках для обозначения такой последовательности событий, которая постоянно повторяется, но не обязательно в одинаковой степени или в совершенно одинаковый отрезок времени. И можно с достаточным основанием полагать, что движения промышленности и деловой жизни протекают в форме циклов, сущность которых заключа-