

Исходя из того, что роль ИТ-подразделения усиливается, автоматически изменяется и роль его руководителя. Тем самым признается, что управление информацией приравнивается к управлению другими ресурсами предприятия.

Основная задача верхнего звена управления заключается в том, чтобы обеспечивать оптимальное функционирование предприятия в целом. В области ИТ это означает ответственность высшего руководства за создание условий, при которых обеспечивается эффективное внедрение новых и использование уже имеющихся ИС. В частности, одной из наиболее сложных задач является управление отношениями между специалистами ИТ-подразделения и пользователями.

Как и все технологии, ИТ когда-нибудь достигнут зрелости, но до этого пока далеко. Поэтому практически для всех предприятий характерен значительный и непрерывный рост издержек, связанных с развитием ИТ.

Специализированные подразделения ИТ имеют трудности во взаимодействии с пользователями. Это одна из основных проблем управления ИТ в течение многих лет. Хотя распространение новых технологий изменило форму диалога, проблемы технократичности и общедоступности остаются по-прежнему актуальными.

Любые специалисты используют профессиональную лексику. Специалисты в области ИТ для общения друг с другом употребляют специальные термины (типа «байт», «бит» и т.п.), понятные далеко не всем спе-

циалистам функциональных подразделений. В то же время пользователи имеют свой язык, совершенно другой, включающий такие слова как ликвидность, маржа и активы — термины, непонятные для специалистов в области информационных технологий. Конечно, постоянное развитие ИТ на предприятии помогает установлению связей между специалистами в области ИТ и конечными пользователями, но значительные сложности все же остаются. Даже новые подходы к интеграции ИТ и бизнеса не устранили эту проблему.

Возросшая сложность современных информационных технологий вызывает необходимость специализации сотрудников подразделений ИТ в различных узких областях. По мере развития ИТ число специалистов, управляющих широкой областью разработки прикладных программ, подходов к систематизации данных, средств телекоммуникаций, возрастает, что, в свою очередь, увеличивает сложность координации их усилий.

Список литературы

1. Чертовской В.Д., Брусакова И.А., Информационные системы и технологии в экономике., М.-2007г.; с. 352.
2. Гершензон В.Е., Смирнова Е.В., Элиас В.В. «Информационные технологии в управлении качеством среды обитания». М-2003.
3. <http://oasis.ru/press/press/detail.php?ID=300>.
4. http://www.ict.edu.ru/vconf/index.php?a=vconf&c=getForm&r=thesisDesc&d=light&id_sec=42&id_thesis=1090.

Медиация как альтернативный способ разрешения экономических споров

К. И. Зорин

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону

Эффективный бизнес в современных условиях невозможен без грамотного применения инструментов защиты интересов, прав и свобод предпринимателя. Сегодня российский бизнесмен может выбирать между системой арбитражных судов и альтернативными способами разрешения споров.

За рубежом альтернативное разрешение споров достаточно распространено. Мировая

практика знает множество законных способов выхода из правового конфликта в обход государственной судебной системы: экспертное заключение, переговоры, переговоры с участием посредника, примирение, посредничество, посредничество-арбитраж, досудебное совещание по урегулированию спора, участие в мини-суде, консультирование на пере-

говорах, оценочное посредничество, независимая оценка.

Указанные процедуры имеют цель не только избежать дорогого и продолжительного судебного процесса, но и предотвратить спор на ранних стадиях возникновения путем взаимных уступок и удовлетворения интересов спорящих сторон.

В России в настоящее время фактически действуют государственная система арбитражных судов, третейские суды и формируется институт медиаторов (мировых посредников). Функционируют посреднические структуры при Торгово-промышленной палате России, Европейском деловом клубе, Ассоциации региональных банков России.

Альтернативные способы разрешения конфликтов можно разделить на две группы: внесудебные и судебные.

Многие практикующие юристы скептически оценивают шансы медиации на успех в условиях Российской действительности. Это объясняется, прежде всего, тем, что сторона в споре, имеющая более сильную правовую позицию и рассчитывающая на победу в суде, никогда не согласится тратить время и деньги на сомнительную с её точки зрения процедуру медиации. Такой же скептицизм владел и западными юристами в то время, когда медиация только зарождалась. Сегодня же медиация на западе успешно применяется при разрешении многих коммерческих, семейных и других споров. Статистические данные свидетельствуют о том, что более 80 % конфликтов, которые разрешались посредством медиации закончились достижением консенсуса между спорящими сторонами. В России на законодательном уровне этот вопрос пока не решен.

Медиация – процесс переговоров, проводимый при помощи привлечения в дискуссию третьей стороны. Две или более сторон встречаются с нейтральной третьей стороной (медиатором), которая ведет данный переговорный процесс, помогая сторонам прийти к взаимовыгодному решению возникшего спора.

Медиация представляет собой процедуру, направленную на поиск взаимовыгодного решения конфликта. Нейтральное лицо – посредник – помогает сторонам прийти к такому решению, используя не только юридические знания и сведения о деловой практике, но и знания в области психологии человеческих взаимоотношений. Сам посредник не выносит решение и не навязывает сторонам свою по-

зицию относительно предмета спора. Участие в процедуре медиации является добровольным. В настоящее время в Российской Федерации еще не создана нормативная база, которая регулировала бы процедуру медиации. Существует только законопроект.

Процедура медиации основывается на следующих принципах:

1. **Равноправие сторон** – стороны в процессе медиации имеют равные права: в выборе медиатора, процедуре, поведении, информации, в оценке приемлемости предложений, условий соглашения и т.п.

2. **Нейтральность посредника** – в медиации существует правило: посредник должен быть внутренне «пустым», никакого личного отношения к сторонам у него быть не должно, важно обеспечить сторонам равное право на участие в переговорах и принятии решения. Этот принцип неразрывно связан с принципом равноправия сторон, если только одной из сторон переговоров покажется, что медиатор симпатизирует другой стороне, процесс медиации будет сорван и медиатор может быть обвинен в сговоре со второй стороной. Если все же медиатору не удалось сохранить нейтральность по отношению к сторонам, то в этом случае он обязан прекратить проведение медиации и предложить сторонам выбрать себе другого медиатора.

3. **Добровольность** – никто не может заставить стороны прийти на переговоры, если они этого не хотят. Необходимо обоюдное согласие сторон на участие в медиации, стороны сами могут выбрать себе посредника. В отличие от судебного заседания в медиации каждая сторона имеет право выйти из переговоров в любое время. Точно так же, если одну из сторон не устраивает предложенная кандидатура медиатора, она может попросить о его замене.

4. **Конфиденциальность** – вся информация, которая становится известной в ходе проведения медиации, является закрытой и ограничивается кругом лиц, участвующих в переговорах. Медиатор предупреждает об этом стороны и по окончании медиации уничтожает все записи, которые он вел в ходе переговоров. Точно так же медиатор не может сообщить одной из сторон информацию, полученную от другой, передача информации сообщается только с согласия стороны. Безусловно, если в ходе переговоров появляется информация о готовящемся или совершенном преступлении, принцип конфиденциальности не будет работать, об этом перед началом процесса переговоров медиатор со-

общает сторонам, сообщает также и о том, что если он будет вызван в суд в качестве свидетеля, то сообщать суду сведения, полученные в ходе медиации, он не будет. Надо заметить, что подобное замечание противоречит действующему законодательству (ст. 56 УПК РФ) и может повлечь за собой определенные санкции, предусмотренные законом (ст. 308 УК РФ). Нарушения законодательства не будет только в случае, если медиатор является адвокатом [1].

Центр медиации и права разработал методические рекомендации по применению данной процедуры. Согласно указанным рекомендациям медиация наиболее применима в следующих случаях [2]:

- когда в фокусе интересов спорящих сторон находятся не правовые претензии, связанные с прошлым, а будущие интересы участников конфликта и возможность сохранения нормальных партнерских отношений в перспективе;
- если речь идет о длительных, значимых отношениях (например, при последствиях развода, когда затронуты интересы детей, или при длительных деловых отношениях);
- в случае, когда на ситуацию существенно влияют личные отношения и эмоциональная сторона конфликта (например, при разногласиях между акционерами);
- при предпочтении сторон сохранить полную конфиденциальность (судебные процессы, как правило, публичны);
- при необходимости выработать всеобъемлющее генеральное решение, а правовой спор охватывает (или может охватывать) только часть проблемы;
- если имеют место сложные случаи, которые не могут быть разрешены в интересах обеих сторон (либо могут быть разрешены неудовлетворительно) с помощью права с его бинарным конструктом «да/нет».

По мнению Центра, альтернативное разрешение споров неуместно в следующих случаях:

- если императивное право с достаточными на то основаниями сильно ограничивает дееспособность сторон;
- при необходимости наличия руководящего решения, когда общественность заинтересована в использовании права или его развитии;
- при необходимости наличия однозначного решения;
- при необходимости наличия быстрого, подлежащего исполнению решения или временной гарантии.

В целом, применение процедуры медиации требует определенной зрелости сторон, готовности к компромиссам. Ее достоинствами являются конфиденциальность, возможность сохранить деловые связи, взаимная выгода. По мнению Е.Н. Ивановой, [3] медиация может помочь сохранить или восстановить отношения, которые должны быть продолжены в будущем (например, отношения между арендодателем и нанимателем, заказчиком и подрядчиком, подрядчиком и субподрядчиком и т.д.). Тяжело доставшаяся судебная тяжба или жесткое арбитражное разбирательство часто становится непреодолимым препятствием для дальнейших контактов. Во многих потенциально конфликтных ситуациях лучше всего обратиться к посреднику сразу, как только возник спор, чтобы предотвратить разрастание неприязни. Позже сделать это часто уже невозможно вследствие обозначенных позиций или заявлений, сделанных сгоряча, в пылу спора. вероятность обращения к посредничеству в таких случаях минимальна, поскольку каждая сторона в любой момент может отказаться от этого процесса.

Однако и медиация как институт разрешения споров тоже имеет свои недостатки, среди них невозможность применения в перечисленных случаях, высокая стоимость (как правило, услуги медиатора оплачиваются по итогам разрешения конфликтной ситуации, их стоимость составляет от 1 до 2% от суммы спора), ограниченная доступность. Институт мирового посредничества как альтернатива судебному процессу в нашей стране только формируется, и найти квалифицированных специалистов пока сложно [3].

Тем не менее, существуют различные взгляды на развитие медиации.

Сторонники первой точки зрения считают, что необходимо в каждом крупном регионе создавать специальные центры медиации. Тем самым фактически предлагается отделить собственно юридическую практику от практики медиации.

Согласно второй концепции, медиация - процесс добровольный, любая форма принуждения, в том числе навязывание ограниченного круга медиаторов, сведет на нет все попытки примирения сторон. Поэтому, чтобы стать медиатором, лицо должно лишь обладать соответствующими навыками. Кого именно выберут в качестве медиатора стороны, зависит исключительно от их воли

Помимо двух полярных концепций есть и промежуточная, которая предполагает ограниченный государственный или общественный контроль над рынком медиации. Не лишая медиаторов возможности заниматься любой другой не запрещенной законом деятельностью, авторы этой концепции считают разумным установить правила признания подобных специалистов – например, через систему лицензирования, аккредитации или обязательного членства медиаторов в саморегулируемых организациях.

Что касается международного опыта, нужно отметить, что Европейская комиссия уже утвердила Кодекс медиатора. Евросоюз издал ряд директив, регулирующих деятельность медиаторов. Вступила в силу в 2008 году «Европейская директива по некоторым аспектам медиации в гражданских и коммерческих вопросах» [4].

Типовой закон о медиации разработан комиссией ООН по международному торговому праву (UNCITRAL «ON INTERNATIONAL COMMERCIAL CONCILIATION»). Он рекомендован в 2002 году Генеральной Ассамблеей ООН и имеет существенное значение для развития института медиации и, в частности, для выбора модели медиации, развиваемой в Российской Федерации. Типовой закон направлен в первую очередь на применение процедур внесудебного разрешения споров с участием посредника в международных коммерческих отношениях. В пункте 21 пояснений к типовому закону комиссия отмечает, что, несмотря на то, что он предназначен для регулирования международных коммерческих споров, государства могут расширить сферу его применения до рассмотрения внутренних и, в том числе, некоторых некоммерческих споров. При поддержке Европейской Комиссии на конференции в Брюсселе 2 июня 2004 года был принят Европейский Кодекс поведения для медиаторов (European Code of Conduct for Mediators), разработанный инициативной группой практикующих посредников (представляющих более 30 европейских организаций имеющих дело с альтернативными способами разрешения споров).

Существуют другие регламенты по медиации, утвержденные для внутреннего пользования некоторыми международными институтами. Документы разработаны перечисленными ниже институтами и носят нормативный характер, но, в отличие от типового закона

UNCITRAL, отражают скорее национальную и предметную специфику медиации: [2]

Лондонским международным третейским судом (LCIA);

Американской арбитражной ассоциацией (American Arbitration Association);

Институтом медиации Торговой палаты г. Стокгольм (the SCC Mediation Institute);

Центром арбитража и медиации Всемирной организации интеллектуальной собственности (the WIPO Arbitration and Mediation Center).

В Австрии в 2004 году был принят специальный закон о гражданско-правовой медиации, который объединил в себе нормы регулирующие процедуру медиации, рассредоточенные в различных нормативных актах. В США недавно был принят Единый закон о медиации (Uniform Mediation Act), объединивший более 2500 существовавших до этого в США законов регулировавших посредническую деятельность в различных Штатах. В большинстве стран нормы регулирующие медиацию сосредоточены на уровне Гражданских процессуальных кодексов и отраслевых законов (Германия).

Тенденция интернационализации товарооборота привела к необходимости урегулирования использования медиации в международных коммерческих спорах. Соответствующие нормативные акты стали приниматься на уровне международных организаций.

Развитие медиации в России, безусловно, имеет перспективы. Большинство крупных компаний по всему миру широко используют медиацию в своей деятельности. И поскольку российский бизнес на сегодняшний день уже широко интегрировался в мировой бизнес, то и этот процесс будет нарастать. Чтобы иметь возможность общаться со своим контрагентом, со своим партнером на одном языке (в разрешении споров), корпорации и предприниматели России должны приобщиться к этой процедуре. Сегодня все больше бизнесменов узнают о существовании этих методов. Однако распространение медиации остается недостаточным. В интересах российского бизнеса этот метод должен развиваться и быть востребованным не только для зарубежного использования, но для использования в пределах страны. И речь идет не только о межкорпоративных спорах: медиация эффективна, в том числе, для превенции и разрешения внутрикорпоративных споров, особенно в тех

случаях, когда компании разрастаются, имеют сложную структуру.

Основной проблемой медиации, на наш взгляд, является нежелание её применения, поэтому необходимо её активное продвижение на всех уровнях и разъяснение несомненных преимуществ медиации перед другими способами разрешения экономических споров.

Список литературы

1. Адвокат — навыки профессионального мастерства./Под ред. Л.А. Воскобитникова. — М., 2006.

2. Пименова Е.Н. Защита частных интересов предпринимателей: арбитраж, третейский суд, медиация.// Вестник Федерального Арбитражного суда Западно-Сибирского округа. -2008.- N 5.

3. Антонов И.В., Ружицкая Н.В. Медиация как альтернативная форма разрешения экономических споров с участием посредника.// Законодательство. -2008. -N 4.

4. <http://arbimed.ru/>

Страхование рисков при реализации инвестиционных проектов

Ю.М.Ильиных, Ж.М.Козлова

АНО ВПО «Алтайская академия экономики и права (институт)»

г. Барнаул

Грядущее вступление России в ВТО ознаменуется двумя важными для страховых компаний явлениями. Это приход в нашу страну филиалов иностранных страховых компаний и резкий, многократный рост количества и стоимости реализуемых инвестиционных проектов, особенно в сферах добычи энергоресурсов, переработки сырья и развития инфраструктуры. Но если приход иностранцев, имеющих огромную финансовую мощь и большой опыт работы, в традиционные сегменты массовых страховых услуг представляет для россиян реальную опасность вытеснения из страхового бизнеса, то освоение зарубежными предпринимателями сегмента страхования рисков реализации и финансирования инвестиционных проектов в ближайшие годы достаточно проблематично. Хотя когда они освоят российский рынок массовых страховых услуг, обратят внимание и на страхование инвестиционных проектов, если россияне этот сегмент не займут. Сегодня у российских страховых компаний имеется возможность освоить этот хотя и сложный, но очень выгодный и перспективный рынок и закрепиться на нем. Этого рынка в России сегодня фактически нет, но потенциал развития его огромен.

Возможным механизмом защиты прав инвестора от различных рисков в связи с инвестиционной деятельностью является страхование. В странах с развитой рыночной экономикой страховые компании играют особую

роль среди институциональных инвесторов, так как обеспечивают треть все инвестиций. Так, в западных странах страхованием охвачено 90-95% всех возможных рисков, тогда как в России — менее 7%.

Понятие страхования инвестиций включает в себя страхование политических рисков инвестора; финансовых рисков; строительно-монтажных рисков; объектов недвижимости; риска неисполнения договорных обязательств (предпринимательский риск).

На сегодняшний день именно страхование является одним из основных и общепризнанных методов по работе с рисками. Применительно к проектному финансированию страховая компания предлагает целый ряд продуктов, позволяющих обезопасить реализуемый проект.

Проектное финансирование — одна из форм финансирования инвестиционных проектов, наряду с акционерным и заёмным, и предполагает привлечение средств в экономически отделяемый проект, в котором инвесторы и кредиторы ориентируются на денежные потоки этого проекта для возврата кредитов и дивидендов на вложенные инвестиции.

Так как в проект вовлечено большое количество участников возрастают и риски внештатных ситуаций.

Риски в инвестиционной деятельности можно разделить на три группы: