

Вознюк Елена Борисовна, аспирант кафедры социальной философии, онтологии и теории познания Алтайского Государственного Университета, г. Барнаул

Глобализация в пространстве культуры

Термин “глобализация” стал за последние десятилетия широко употребляемым в различных научных исследованиях. Глобализация представляет собой многоликий процесс, действие которого затрагивает все сферы человеческой деятельности. Данный процесс протекает на различных уровнях (экономическом, политическом, культурном), имея на каждом из них свои специфические черты и приводя к определенным последствиям. Однако в контексте данной статьи нас, прежде всего, будет интересовать то, как сказывается процесс глобализации на развитии культуры.

Большинство авторов, исследующих социокультурные последствия глобализации, оценивают ее как феномен, несущий в себе ярко выраженное отрицательное начало [1,2,3,4].

Глобализация часто рассматривается как реальная угроза культурному многообразию. Многие исследователи полагают, что глобализация ведет к стиранию культурных различий [1,2,3,4]. Существует опасение унификации культур в связи с развитием “массовой культуры”, основой формирования которой являются коммерческие структуры, а главным каналом распространения – средства массовой коммуникации. В силу этого из культуры уходят ее локально-специфические, народные формы.

Тенденции к унификации наблюдаются сегодня также и в сфере образования, которое, как известно, обеспечивает преемственность культурных традиций и представляет собой наиболее оптимальный способ вхождения в мир культуры. В настоящее время ведутся напряженные дискуссии вокруг Болонской конвенции и применимости отдельных ее положений к системе высшего образования отдельных стран, в частности к российской. Е.Р.Кузнецова указывает на то, что российская система высшего образования складывалась почти триста лет, и по большому счету она представляет собой матрицу, на которой воспроизводится наша культура [5, с.67]. Весь уклад высшей школы, организация учебного процесса, учебные программы - всё это является важнейшим фактором формирования специалистов с высшим образованием, то есть сообщества интеллигенции. И если мы меняем сложившиеся в российской культуре факторы на те, что предусмотрены Болонской конвенцией, то мы меняем и матрицу, на которой воспроизводится культура России.

Однако содержание проблемы глобализационного воздействия на культуру не исчерпывается вопросами унификации последней. Глобализация обострила также проблему национально-культурной идентичности, которая превратилась сегодня в одну из важнейших

проблем. Появление значительного числа личностей, утративших представление о своей национально-культурной принадлежности, приводит к дестабилизации общественной системы, резко повышает уровень социальной напряженности, ставит под вопрос способность той или иной страны сохранять свой суверенитет и территориальную целостность, противостоять давлению как извне, так и изнутри. Н.Б.Кириллова подчеркивает, что кризис идентичности усиливает также значимость противопоставления “мы”- “они”, а это, в свою очередь обостряет напряженность в отношениях между представителями разных культур [6].

Кроме того, глобализация привела к коренным изменениям в системе взаимоотношений между народной, элитарной и массовой культурой, понизив статус первых двух и возвеличив последнюю. О массовой культуре как квазикультуре, как некоем заменителе, рассчитанном на удовлетворение невзыскательных вкусов плохо образованной части населения, пишут многие исследователи. Современная массовая культура оказалась столь популяризированной в силу значительного роста и развития средств массовой информации, производящих образцы желаемого и клиширующих стиль жизни и мировоззренческие установки людей.

Еще одной проблемой, вызванной глобализацией, является проблема экспансии английского языка. Вторжение английского в языковое пространство России выглядит уже настоящей катастрофой. Разговорная речь и письменные тексты стремительно насыщаются чужеродными заимствованиями, представляющими кальку с английского языка, и бессмысленными, с точки зрения норм русского литературного языка, выражениями.

Однако, говоря о негативных социокультурных последствиях глобализации, не стоит забывать о многогранном характере данного процесса.

Некоторые исследователи, пишущие о глобализации, не разделяют пессимизма по поводу размывания национальных культур и утрате ими фактора разнообразия [6,7,8]. Они считают, что благодаря возросшей открытости мира и развитию новейших средств коммуникации, представители различных культур получают более ясное представление друг о друге. Это, в свою очередь, способствует их освобождению от некоторых ложных иллюзий относительно достоинств иного образа жизни, позволяет им с гораздо большей трезвостью увидеть недостатки тех иноземных культурных моделей, которые еще сравнительно недавно воспринимались как безусловный образец для подражания.

Кроме того, процессы глобализации и информатизации, происходящие в современном обществе, создают благоприятные условия для интенсивного обмена культурной информацией. Благодаря новым информационным технологиям, инокультурные тексты, а также содержащиеся в них идеи и знания, получают широкое распространение в других

культурных мирах. Это способствует взаимообогащению культур и формированию у представителей различных культур более точного представления о том, что представляют собой иные культуры, какое место они занимают среди множества национальных и этнических культур.

В современном мире человек получает возможность познакомиться с целой совокупностью артефактов, которые были недоступны людям предшествующих эпох из-за отсутствия у значительной их части возможности совершать экскурсионные поездки в различные страны и пользоваться услугами, предоставляемыми знаменитыми хранилищами культурных ценностей. Используя сеть Интернет, современный человек может посетить виртуальные библиотеки и картинные галереи, познакомившись со всем тем, что было создано тем или иным художником, композитором или режиссером, независимо от того, в какой точке земного шара находятся их шедевры.

Как видно из всего вышесказанного, глобализация представляет собой довольно противоречивый процесс, и многие ученые всерьез обеспокоены его результатами в области культуры. Однако есть и другие авторы, которые помимо негативных сторон глобализации, выделяют также и ее позитивные стороны, связанные с интенсификацией межкультурного обмена. Таким образом, вопрос о том, к чему приведет данный процесс в будущем остается пока открытым. Однако некоторые исследователи уже сейчас прогнозируют различные сценарии общественного развития. С точки зрения большинства из них, наиболее оптимальным сценарием подобного рода является так называемый диалог культур, призывы к которому все чаще звучат сегодня [9]. Не следует правда забывать о том, что возможны и другие варианты общественного развития, менее благоприятные и просто катастрофические. Авторы книги “Диалог культур в глобализирующемся мире” считают, что для реализации диалога между культурами в условиях современности, необходимо выполнение ряда условий [9]. Во-первых, требуется выработка новой системы ценностей, которая должна представлять собой своеобразный синтез достижений новейшей европейской техногенной цивилизации и некоторых идей традиционных культур, прежде всего Востока. Во-вторых, необходимо освобождение от социокультурного гегемонизма техногенной культуры, не считающейся с индивидуальностью других культур. И, в-третьих, необходимо преодоление закрытости и невосприимчивости традиционных обществ к достижениям техногенной цивилизации.

Библиографический список

1. Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. - М.: Экономика, 2001.

– 346 с.

2. Шарыгин И.Ф. Российское образование в условиях глобализации [Электронный ресурс] / И.Ф.Шарыгин. - Режим доступа: http://magazines.russ.ru/novoi_mi/2004/10/shar10/html.
3. Кутырев В.А. Культура и технология: борьба миров. - М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 239 с.
4. Федотова Н.Н. Кризис идентичности в условиях глобализации // Человек. 2003. №6
5. Кузнецова Е.Р. Болонская конвенция и проблемы гуманитарного образования // Гуманитарное образование в системе подготовки специалиста мирового уровня. Ч.2., Самара, 2007.
6. Кириллова Н.Б. Многообразие культур в глобальном медиапространстве // Известия Уральского государственного университета. – 2006. № 47
7. Бхагвати Дж. В защиту глобализации / Пер. с англ. под ред. В.Л.Иноземцева. – М: Ладомир, 2005. – 448 с.
8. Бек У. Что такое глобализация? / Общ. ред. и послесл. А.Ф. Филлипова. - М.: Прогресс-Традиция, 2001. - 302 с.
9. Диалог культур в глобализирующемся мире: мировоззренческие аспекты /отв. ред. В.С.Степин, А.А.Гусейнов. М.: Наука, 2005. – 426 с.

