

Комитет администрации Алтайского края по образованию
Барнаулский государственный педагогический университет

Психологическое консультирование субъектов образовательного процесса

Материалы региональной научно-практической конференции
г. Барнаул 16 мая
2003 г.

Барнаул 2003

С.А. Прохоров (Барнаул)

**Коррекционный потенциал пространственных составляющих
многомерного мира человека**

Представления о том, что мир человека не ограничен тремя пространственными и одним временным измерением, стали уже привычными в современной науке, и в психологии в частности. Более того, само присутствие человека изменяет характеристики окружающего пространства. Еще В.И. Вернадский отмечал: "состояния пространства, занятые телами живых организмов, в корне отличаются от состояния пространства окружающих их косных естественных тел биосферы". Отсюда можно сформулировать цель данного исследования: выявление психологических механизмов, определяющих изменение состояния пространства человека.

В различных психологических концепциях используется целый ряд понятий, предназначенных для "очеловечивания" пространственно-временного континуума: "коррекционное пространство", "социальное пространство", "личное пространство", "персональное пространство", "психологическое пространство", "ментальное пространство", "ценностно-смысловое пространство", "пространство значений", "пространство возраста" и т.д. Несмотря на плодотворность такого подхода, у него есть несколько очевидных недостатков. Так, добавление любого из вышеперечисленных пространств к традиционному понимаемому пространству-времени производится аддитивно, простым присоединением, в надежде на теоретическую мощь используемого понятия, имплицитно достаточную для образования системы. Кроме того, предварительный анализ показывает, что слово "пространство" используется совместно практически с любым понятием, так, что общее количество производных от него составляет до ста конструкций, не имеющих никакого общего основания, кроме возможности номинации объектов полученной "системы".

Введение дополнительных, наряду с пространственно-временными, измерений, привело к возникновению большого числа недостаточно четко оформленных теоретически представлений, дифференциация которых вызвана не только различными мировоззренческими и философскими взглядами их авторов, но и различием в представлении о предмете науки.

Традиционно психология имела две точки отсчета, которые служили Петром для построения внешнего (пространственно-временного) мира человека и внутреннего (явления сознания). Развитие психологической науки пню но нуги признания уникальности внутреннего мира человека, который и становился предметом психологии в период её становления как самостоятельной науки. Решение проблемы соотношения внешнего и внутреннего мира, мыслимое по типу причинно-следственных связей, привело к построению системы категорий и принципов психологии, которую мы сегодня называем классической.

Рассмотрение внешнего, четырехмерного мира, в классической психологии проводилось только в контексте освоения априорно заданных категории пространства и времени, за которыми стояли сущности не зависящие от сознания человека, доступные ему лишь чувственно, в силу физиологических особенностей и кинематической организации его тела, и потому одинаково представленных каждому человеку. Такая точка зрения в психологии утвердилась во многом благодаря работам Канта. В то же время философия Канта привлекла внимание к тому факту, что понятия пространства и времени включаются в наши отношения с природой, а не только принадлежат природе самой. Мы не можем описывать природу, не пользуясь этими понятиями.

В начале двадцатого века в физиками были построены теории, в соответствии с которыми представления о неизменности пространства-времени были поставлены сомнению. "Теория относительности изменила наши представления о пространстве и времени, она выявила новые черты пространства и времени, которые нельзя было увидеть в кантовских априорных формах чистого созерцания" писал в книге "Мое мировоззрение" Гейзенберг. Однако, психология не испытала в этом отношении влияния фишки из за невозможности субъективного измерения пространственно-временных изменений, и из-за "привязки" этих изменений к непсихологическим категориям, таким как "масса".

Работа, связанные с разделением внутреннего и внешнего мира, с точки зрения углубления представлений о характеристиках "объективного", "физического", "внешнего" мира получили развитие в наше время. Так в работе Т.П. Березиной речь идет о дополнении трех пространственных и одной временной координаты дополнительными пространственными и временными измерениями как внешнего мира, так и соответствующим им мерностям мира внутреннего. По мнению Т.Н.Березиной оказывается возможным, открывая субъективные измерения, проявляемые в особых состояниях сознания, указать на соответствующие им физические мерности внешнего мира.

Попытка преодоления гносеологического дуализма, связанного с противопоставлением внешнего и внутреннего мира, а также попытками найти закономерности отражения внешнего мира во внутреннем, приводит к представлениям, в соответствии с которыми предметом психологии становится единое основание, включающее мерности мира человека в единой системе, объединяющей пространственные и иные измерения. Использование подобного подхода позволяет решить проблему "умножения" сущностей, когда в качестве дополнительных "измерений" человеческого мира предлагается использовать практически неисчерпаемый ряд понятий, о чем говорилось выше.

Для изучения того, как представления человека о пространстве корректируются дополнительными измерениями, такими как измерения значений, смыслов и ценностей наиболее очевидным является метод анализа продуктов деятельности. Еще В. Вундт предполагал изучать таким путем наиболее сложные психологические образования. В качестве объектов исследования при таком подходе возможно использовать язык, произведения музыкальной и художественной культуры, архитектуру, орудия человеческого труда, и т.д.

Наиболее полными в этом отношении выглядят работы, выполненные в смежных с психологией дисциплинах. Лингвистические исследования представленности пространственных и временных категорий в различных языках дают результаты, позволяющие усомниться в том, что представители различных культур имеют одинаковое представление о пространстве. В исследованиях Б. Уорфа, направленных на выявление различий между европейскими языками и языком индейцев хопи было показано, что даже грамматика хопи отражала в какой-то степени культуру хопи так же, как грамматика европейских языков отражает "западную", или "европейскую", культуру. Оказалось, что эта взаимосвязь дает возможность выделить при помощи языка классы представлений, подобные "европейским", - "время", "пространство", "субстанция", "материя". Решение вопросов о том, являются ли представления людей различных культур о "времени" и "пространстве" в действительности одинаковыми, или они до некоторой степени обусловлены структурой данного языка, а также существуют ли видимые связи между нормами культуры и поведения и основными лингвистическими категориями привело к открытию фактов, явно свидетельствующих о различном восприятии пространства и времени людей различных культур. Так, употребление слов, выражающих пространственные отношения, когда таких отношений на самом деле нет, просто невозможно в хопи - "на них в этом случае как бы наложен абсолютный запрет" (Б. Уорф). Пространство в восприятии хопи никак не связано с непространственными понятиями.

Представление о том, что такое "время" в западной культуре, существенно отличается от "длительности" у хопи. "Время воспринимается нами как строго ограниченное пространство или иногда - как движение в таком пространстве и соответственно используется как категория мышления. "Длительность" у хопи не может быть выражена в терминах пространства и движения, ибо именно в этом понятии заключается отличие формы от содержания и сознания в целом от отдельных пространственных элементов сознания" (Б. Уорф). Интересно, что и в Европе, использовавшей Ньютоновскую модель мира, можно найти сходную форму восприятия пространства - времени: "До теории относительности считалось само собой разумеющимся, что процессы могут быть упорядочены во времени независимо от их расположения в пространстве" (Гейзенберг).

Решение этой же проблемы в историческом аспекте дает сходные результаты. Так, при сравнении латыни, с древнееврейским языком, лингвисты обнаружили, что если для древнееврейского языка характерна лишь некоторая трактовка непространственного через посредство пространственного, то для латыни это характерно в большей степени.

Особый интерес для психолога представляют произведения искусства, в том числе и живописные полотна, поскольку они позволяют определить, каким образом в развитии современной культуры происходило изменение представления человека о пространстве. Конечно, возможности передачи пространственных отношений на живописном полотне связаны в первую очередь

с техническими приемами передачи перспективы. По свидетельству Дэниел-Генри Канвейлер Пикассо по этому поводу замечал «На картинах Рафаэля нельзя узнать расстояние между кончиком носа и ртом, а мне хотелось бы рисовать такие картины, где это было бы возможно».

Практический вывод, который можно сделать на основании разрабатываемой системы, подразумевающей единство пространственных и ценностно-смысловых измерений мира человека заключается в том, каким образом можно обеспечить коррекционное воздействие в рамках этого континуума. Пространственные отношения оказываются средством, способным изменять, не только значения изображаемых на полотне объектов, но и их смысл и ценность.

Содержание

Буравлева Н.А., Богомаз С.А. Опыт психологической работы со школьниками, принадлежащими к различным психофизиологическим типам	3
Гурьянова Т.А. Психологическая готовность к материнству как готовность женщины к изменению образа жизни	13
Долгих Н.А., Долгих Н.Н. Развитие творческого потенциала студентов (на примере занятий по композиции) как основа творческой самореализации художника-педагога).....	23
Дронова Е.Н. Консультирование и социально-педагогическая поддержка школьников	28
Зеленова И.В. Психологического консультирование: суть и опыт работы	32
Ивлева Л.Н. Динамика ценностно-смысловых координат образа мира и образа "Я" подростков в условиях полных и неполных семей.....	36
Карева И.Г. Количественные представления и счетная деятельность у первоклассников с особенностями речевого развития	44
Никонова Н.А. Индивидуальное психологическое консультирование как диалогическое общение (обращаясь к творческому наследию М.М.Бахтина)	48
Плотникова А.И. Роль эмоционального опыта в формирование временной перспективы старшеклассников	53
Полянцев М.Г. Коррекционные возможности музыкального образования	57
Попович Т.В. Особенности становления функциональных асимметрий у детей школьного возраста.....	59
Прохоров С.А. Коррекционный потенциал пространственных составляющих многомерного мира человека	70
Разгоняева Е.В. Об использовании образа будущего в психологическом консультировании	73
Тренькаева Н.А., Богомаз С.А. Выявление и оценка психологических эффектов социализации при формировании коммуникативного типа у лиц разного возраста.....	78
Трофимова Ю.В. Общепсихологический подход к изучению и консультированию семьи	86
Трубникова Н.И. Развивающие возможности профконсультации	98