

ФОРМИРОВАНИЕ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЗРЕЛОСТИ КАК ФАКТОР САМОВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТА

О. В. Зацепина

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

В новых социально-информационных условиях модификации образования резко возрастает требование к студенту вуза, его академической компетенции, которая служит залогом успешного освоения будущей профессии. На наш взгляд необходима особая организация воспитательного процесса направленного на развитие академической зрелости студентов. Поэтому мы, вслед за Т. Стравой, считаем важным выделение такой категории, как **«академическая зрелость»** студента, которая обеспечивает на современном этапе новое качество его учения. Однако в образовательной сфере до сих пор академическая компетентность и академическая зрелость студента, его мотивационно-ценностное отношение к труду не осознаются как необходимое условие повышения качества вузовской подготовки. В свое время близко подошел к этому понятию Б. Г. Ананьев, когда выделил понятие «кристаллизация многих свойств личности студента, его стремление к освоению одобряемых в академической среде эталонов», осознание им самого себя, что и определяет уровень развития личности студента как во время учебы, так и после института [1]. Т. Страва в 2002 году ввел понятие «академическая зрелость» и определил ее как интегральную характеристику зрелых свойств личности студента, указывающую на позитивные перемены для выполнение конструктивных учебных ролей и проявление активности в процессе обучения [2]. Академическая зрелость выполняет функцию регулятора поведения личности на каждом этапе обучения. Т. Страва в состав академической зрелости включил следующие компоненты: *эмоциональную зрелость, психическую автономию, интернальность, адекватную самооценку, интерперсональную компетенцию, а также моральную и эстетическую развитость личности.*

В данном определении мы просматриваем аналогию с профессиональной зрелостью, которую А. К. Маркова и Е. В. Андриенко определяют как интегральный критерий, указывающий на «дозу» личностного в развитии профессионала, т.е. связывают зрелость

с высоким уровнем самосознания [3]. Профессиональная зрелость – это эталон профессионала, его способность и готовность осмыслить свои возможности в профессии.

Логично будет предположить, что готовность к профессиональным достижениям базируется на готовности к учебным (академическим) достижениям, вот почему формирование студента как академически компетентного и зрелого, способного к самостоятельному выполнению порученных ему обществом взрослых учебных ролей служит источником будущих профессиональных успехов: если человек готов и способен к самостоятельности, к самореализации в учебной деятельности, то это послужит базой его самостоятельности и самореализации в профессиональной деятельности.

В нашем понимании академическая зрелость относится главным образом к интеллектуальной, эмоциональной и деятельностной сферам личности, а не физиологической. Вслед за Б. Ф. Ломовым, А. А. Игнатьевым, В. Г. Гроховым мы причисляем академическую зрелость к интенсивности умственного развития, которое охватывает переход студента ко все более высоким уровням абстрактного мышления, то есть включает в себя умения и навыки теоретического рассуждения и творческого преобразования. При таком понимании показателем академической зрелости являются умения сравнивать мнения, выполнять мыслительные операции на высоком уровне абстракции; умения предвидеть результат и проверить решение; умение критически мыслить, видеть противоречия, непоследовательность в явлениях, процессах, чужих и собственных рассуждениях. Еще одним показателем академической зрелости, на наш взгляд, является наличие у студента рефлексии на свое учение, на свое поведение в учебном процессе, умение осмыслить предъявляемые к нему дидактические требования, осознание своих возможностей, самокритика. Также мы относим к академической зрелости эмоциональную зрелость, т.е. развитое чувство ответственности за результаты своего учебного труда; способность и готов-

ность конструктивно и оптимистично преодолевать учебные затруднения, жизненные невзгоды, появляющиеся в период студенческой жизни; стремление эффективно использовать свои знания и способности; высокий уровень самостоятельности в принятии решений и их осуществлении; высокий уровень произвольности в своих эмоциональных реакциях и поведении.

Таким образом, академическая зрелость включает в себя следующие компоненты: *когнитивный*; *регуляторно-рефлексивный*; *коммуникативный*; *эмоционально-мотивационный*. Иерархии мы здесь не видим, так как каждый компонент в одинаковой мере обеспечивает достижение окончательного уровня зрелости как интегративного свойства личности студента. При этом достижение зрелости каждого отдельного компонента может и не быть одновременным, например, как показывает практика, регулятивно-рефлексивный компонент существенно запаздывает в своем «созревании».

Ядром академической зрелости, в отличие от Т. Стравы, мы считаем не эмоциональную зрелость, а развитость у студента позиции субъекта учения, то есть его способность превращать собственный процесс учения и его результаты в предмет практического преобразования. Студент как субъект учения самостоятельно занимает исследовательскую позицию относительно вузовской реальности, а значит, способен к теоретическому мышлению и творческой деятельности, ведет постоянный поиск знаний и умеет соответствующим образом их применить. Самостоятельность, в свою очередь, является одной из составляющих субъектного ядра человека, именно в рамках самостоятельной работы проявляются такие субъектные характеристики студента, как активность, рефлексия, осознанность, инициативность, творчество.

В нашем понимании термины «академическая грамотность», «академическая образованность», «академическая компетентность» и «академическая зрелость» являются ступеньками лестницы академических достижений студента в процессе технологического обучения. Так, академическая грамотность – это минимально необходимый уровень ЗУН, творческих, мировоззренческих и поведенческих качеств личности, которые требуются для включения студента в учебную деятельность и являются стартовой основой для последующего непрерывного развития личности в вузе, для наращивания студентом сво-

его образовательного потенциала. Академическая грамотность – это первая ступень в становлении академической культуры, это багаж, с которым школьник становится студентом. Академическая образованность – это грамотность, доведенная до общественно и лично осознанного необходимого максимума. Это тот багаж, который необходим для **успешного** обучения в вузе. Чтобы стать компетентным в избранной профессии, студенту необходимо обрести академическую компетентность, которая выражается в направленности, т.е. системе доминирующих потребностей, идеалов, мотивов и ценностных ориентаций студента; ЗУН и способах выполнения учебной деятельности, а также качествах и свойствах личности, необходимых для наиболее эффективного выполнения учебной работы.

Ученик становится академически зрелым студентом, если у него сформированы такие психологические новообразования, как: теоретическое мышление (т.е. освоенность научных понятий и владение логикой); произвольность учебного поведения; свободное владение средствами учения и способами деятельности; обладание навыками самоконтроля и самооценки. Академическая зрелость изменяет суть отношений к учебе, к педагогам, повышает степень самостоятельности не только в решении учебных, но и сложных жизненных и в будущем профессиональных проблем.

Образовательная ситуация, сложившаяся в вузе, мало способствует становлению субъектности студента в учебно-познавательной деятельности и его академической зрелости. Под показателями академической зрелости мы понимаем «самостоятельное осознанное построение перспектив своего развития в учебной деятельности, самостоятельное отслеживание своей деятельности и нахождение ее смыслов, поиск путей совершенствования себя в этой деятельности».

Академически зрелая личность умеет выбрать оптимальную стратегию учения на основе субъектной позиции, может идти на обдуманный риск или снизить уровень своих притязаний. Чем развитее академическое самосознание студента, тем выше уровень (степень) академической зрелости. Проявлениями академической зрелости можно считать наличие у студента сформированных представлений о профессиональной совести, чести, смысле учебной и профессиональной деятельности, их ценностные ориентации.

Этот уровень зрелости студента и послужит в будущей профессиональной деятельности той отправной точкой, с которой начнет молодой специалист покорение вершин профессионального мастерства.

Исследования А. К. Марковой, Е. А. Климова, И. А. Зимней и других ученых показывают, что студентов интересуют три основных проблемы: правда об окружающем их мире; смысл жизни и будущей работы; самопознание и самооценка. Эти проблемы связаны с профессиональными планами, жизненными идеалами, которые студенческая молодежь осуществляет самостоятельно и активно. С учетом этой сензитивности студенческого возраста мы считаем необходимым включить в состав академической зрелости *аутопсихологическую* компетентность, которая помогает ему преодолевать затруднения и обусловливает его академическое и профессиональное становление по конструктивному типу.

В аутопсихологическую компетентность мы включаем: знание о своих слабых и сильных сторонах; оценку своих негативных черт и особенностей; способность к самонаблюдению и анализу; умения и навыки самосохранения, саморегуляции, коррекции своего эмоционального состояния; навыки саногенного мышления, отказ от патогенного мышления (обиды, зависти, страха, мстительности); потребность в самопознании и саморазвитии.

Следовательно, аутопсихологическая компетентность в составе академической зрелости обеспечивает способность и готовность студента к целенаправленной работе по изменению своих личностных черт и поведенческих характеристик в учебном процессе; появление устойчивой мотивации на самоуправление в учебно-познавательной деятельности; освоение приемов и техник преодоления трудных обстоятельств учебы, жизни, а в будущем и профессиональной деятельности.

Пока же у большинства студентов присутствует низкий уровень осознания именно тех ценностей, которые в наибольшей степени важны для выполнения роли студента – ответственности, интеллигентности, пунктуальности, порядочности. Студенты не видят зависимости между этими моральными ценностями и содержанием своего учебного опыта, отсюда такие проявления, как шпаргалки, хакерство, обман преподавателей. А поскольку, как справедливо отмечал Б. Г. Ананьев, молодежь в этом периоде

учится эталонам жизни взрослых людей с просоциальным поведением и должна после вуза соответствовать ожиданиям здоровой части общества, то в учебном заведении следует так моделировать учебно-познавательные ситуации, чтобы они имели помимо умственного, еще и «личностворческое воздействие на студентов, обобществляли их и приобщали к культуре» [2].

Формирование академической зрелости как системного феномена зависит от целого ряда *факторов*: влияния специально организованной педагогической среды; собственной интегративной активности студента как субъекта учения; требований педагогов и стиля взаимоотношений со студентами, т.е. в значительной степени от того, как организован воспитательный процесс в вузе.

Именно учебные запросы, заинтересованность учебно-познавательными проблемами, увеличение банка надпредметных умений и рост способностей деятельности, интеллектуальные стремления, уважение к знанию как таковому являются главной причиной развития и роста студента в формате его академической зрелости. Академическая зрелость студентов обеспечивает не только успешную адаптацию к реалиям и условиям современного образования, но и в будущем служит той базой, на которой возникает их профессиональная зрелость, станет механизмом психологического саморазвития личности в той или иной сфере деятельности [4].

Развитие личности в современной психологии и педагогике (О. С. Газман, Н. С. Глуханюк, М. И. Губанова, Ю. М. Забродин, Н. С. Пряжников, И. Д. Фрумин) все чаще понимают как выбор (автономный и независимый) и осмысление субъектом тех или иных инноваций. Ситуация выбора в процессе преодоления затруднений порождает варианты решения, опосредованные некоторым ориентационным полем. Решение задач и самодвижение индивида к конкретной цели требует совершенно иного вида деятельности педагога – педагогической помощи и поддержки, а отнюдь не педагогического воздействия. Организация воспитательного процесса должна быть направлена на формирование субъектного потенциала студента (как ядра академической зрелости). Это позволяет нам определить психолого-педагогическое сопровождение как *комплексный метод, обеспечивающий создание условий для принятия студентом оптимальных решений в различных ситуациях жизненного и академического выбора, помощь в преодолении трудностей*

(барьеров, затруднений и т.п.) и создание ситуаций успешности и достижений.

Таким образом, педагогическое сопровождение формирования академической зрелости студента, является обязательным условием организации воспитательного процесса в вузе. Приемами, способствующими такому развитию, являются:

- фасилитационное общение;
- супервизорские консультации;
- формирование саногенного мышления;
- преодоление учебных затруднений.

Формирование академической зрелости предполагает опору на внутренний потенциал студента как субъекта учения, на его готовность *преодолевать неудачи, трудности и делать над собой усилие*, на его стремление *достичь значимых результатов*. Одним словом, акцент ставится на самопроцессы и активность человека в преодолении трудно-

стей и стремлении к успешности, что и должно стать основной задачей при организации воспитательного процесса в вузе.

Литература

1. Ананьев, Б.Г. О проблемах современного человекознания / Б.Г. Ананьев. – М., 1977.
2. Страва, Т. Академическая зрелость как интегральная ценность и показатель готовности студентов к профессиональной деятельности: дис. ... д-ра. пед. наук Т. Страва. – М., 1999. – 315 с.
3. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М.: Знание, 1996. – 308с.
4. Лаврентьев, Г.В. Профессиональное становление студентов инженерно-педагогической специальности: активизация и психолого-педагогическое сопровождение / Г.В. Лаврентьев, Н.Б. Лаврентьева, Н.А. Неудахина, Л.А. Новоселова. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2005. – 212 с.