

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИЕМОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И УМСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ МЛАДШИХ КУРСОВ

Э. Р. Валеева

ГОУ ВПО «Казанский государственный технологический университет»
г. Казань

Важнейшей задачей умственного воспитания является развитие интеллектуальных умений студентов. Уровень развития интеллектуальных умений студентов определяет все стороны и результаты обучения, а именно качество формируемых знаний и умений, познавательную активность студентов, развитие логического мышления, творческие способности и навыки интеллектуальной саморегуляции. Студенты должны обладать таким уровнем развития приемов умственной деятельности, который позволил бы им применять эффективные способы организации своей учебно-познавательной деятельности.

Однако, как показывают исследования, многие студенты овладевают приемами умственного труда стихийно, путем проб и ошибок, лишь подражая другим студентам, заимствуя не всегда рациональные способы и приемы учения. Этому способствует такая организация учебного процесса, при которой преподаватели основное внимание обращают на содержание обучения, на развитие предметных умений, а не на способы и приемы умственной деятельности. Все это может привести к интеллектуальной пассивности, которая является следствием низкого уровня развития необходимых интеллектуальных навыков и умений. Установка на избегание интеллектуального напряжения и познавательной активности, характерные для интеллектуально-пассивных студентов, выражается в ряде особенностей протекания у них мыслительных процессов - поверхностности, инертности, неустойчивости, неосознанности, раздражительности [1].

Формирование интеллектуальных умений является основой умственного развития личности и важнейшим результатом умственного воспитания. В случае, когда учитываются интеллектуальные возможности и ведется целенаправленная деятельность по умственному развитию студентов, достигаются в основном развивающие цели обучения. А если учитывается мотивационная сфера личности и ведется целенаправленная деятельность по ее формированию, достигаются в основ-

ном воспитательные цели, т.е. формируются и развиваются мотивы к учению.

Деятельность по умственному воспитанию предполагает также учет целенаправленной деятельности по формированию эмоционально-ценностных отношений субъекта к учебной деятельности и ее результатам, являющихся основой формирования мотивационной структуры личности. Мотивы не могут существовать в структуре личности вне знаний, умений и навыков.

Образование и развитие мотивационной структуры личности, в том числе мотивов учения, возможны главным образом двумя путями:

1. путем непосредственного влияния на личность посредством убеждения, разъяснения, стимулирования в связи с предстоящей деятельностью, то есть показа студентам социальной, нравственной необходимости учения, внушения уверенности в своих возможностях и т.д.;

2. путем опосредованного воздействия на личность через организуемую деятельность, то есть учета целенаправленной деятельности в соответствии с интеллектуальными возможностями студентов при усвоении знаний, умений и навыков, творчества. Такой учет способствует появлению у студентов чувств успеха, уверенности в своих силах, эмоциональной приподнятости, которые являются способами воспитания положительной мотивации.

Чем больше в мотивационной сфере личности преобладают положительные мотивы интеллектуальной деятельности, тем больше влияние этих мотивов на умственное развитие и воспитание. Положительные мотивы повышают интенсивность умственной деятельности, ход умственного развития и его уровень, отрицательные, напротив, замедляют его течение.

Проблема, с которой чаще всего приходится сталкиваться при введении элементов развивающего обучения, состоит в том, что некоторые студенты не только не испытывают потребности в развитии своих интеллекту-

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИЕМОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И УМСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ МЛАДШИХ КУРСОВ

альных умений, но и не осознают, когда и как это развитие происходит. Привыкнув к систематическим объяснениям преподавателей и необходимости последующего воспроизведения услышанного, многие студенты считают свою учебу неотделимой от преподавателя: если «материал» не объясняется преподавателем, то учебы якобы и не происходит. В результате такой традиционной установки развитие способов умственной деятельности проходит для них неосознанно, а значит, и неэффективно. Студент, повторяющий деятельность, заданную в образце много раз, может ничему не научиться. Тот, кто только повторяет заданные образцы - не учится. Освоение происходит только тогда, когда в дело включается рефлексия, за счет которой осознаются и выделяются способы деятельности. Очевидно, что отмеченные особенности интеллектуально-пассивных студентов, являющиеся следствием установки на избегание интеллектуального напряжения, негативно сказываются на учебном процессе.

Неосознанность мыслительных процессов проявляется в неспособности студентов объяснить ход решения задачи, найти собственные и чужие ошибки, отличить более эффективный способ решения от менее эффективного, неумении проводить самоконтроль и самооценку своих результатов, рефлексивный анализ своей умственной деятельности. Без понимания способов своего учения, механизмов познания и мыследеятельности, студенты не могут усвоить знания, скорректировать свой образовательный путь. Как показывают исследования, студент, выполняя задание, решая задачу, не всегда может объяснить, как он ее решил. Далеко не каждый студент может описать умственные действия, которые он совершил при решении той или иной интеллектуальной задачи. Обычно в ответ можно услышать: «Сообразил», «Самой собой получилось».

Такое неосознанное решение поставленных перед студентом задач характерно для тех, кто, выполняя задание, ищет готовый вариант решения, шаблон, а не использует собственные возможности мышления или не знаком с этими возможностями, т.е. не осознает их сути. Отсутствие у студентов знаний о структуре и правилах мыслительных операций постоянно приводит к грубым ошибкам в практике учебной работы. Так, например, в процессе сравнения изучаемых объектов студенты часто вместо раскрытия в них общего и различного описывают каждый объект отдельно; сравнивают второстепен-

ные признаки, а не существенные; сопоставляют разнородные признаки и потому несопоставимые; не делают обобщающий вывод в заключении сравнения.

Это результат недостаточно целенаправленного формирования интеллектуальных умений, когда последние вырабатываются лишь благодаря многочисленным типовым заданиям и упражнениям, которые не способствуют осознанию студентами используемых методов учебно-познавательной деятельности.

Уровень умственного развития студента тесно связан с его успеваемостью, влияет на продуктивность его обучения. Низкий уровень умственного развития является одной из наиболее частых психологических причин слабой успеваемости. Между тем исследования психологов показывают, что память и внимание неуспевающих и успевающих студентов различаются лишь по степени включенности в них процессов логического мышления. Задача обучения заключается в том, чтобы сделать приобретаемые знания внутренне необходимыми для студента и научить его видеть за системой теоретических знаний реальную действительность и будущую профессиональную деятельность. Здесь, прежде всего, следует отметить многообразие направлений, видов, форм, приемов воспитательной деятельности преподавателя высшей школы. В наибольшей степени воспитательная роль педагога в вузе проявляется в процессе преподавания конкретных учебных предметов. Каждый учебный курс содержит богатство воспитывающих возможностей. В процессе обучения преподаватель имеет богатые возможности профессионально-трудового, патриотического, гражданского, морально-нравственного, эстетического, духовного и т.д. воспитания студенческой молодежи. Таким образом, умственное развитие предполагает усвоение со стороны студентов знаний и умений. Умственное воспитание включает в себя процесс умственного развития как его непосредственный компонент.

Между деятельностью по умственному развитию и умственному воспитанию не всегда существует прямая связь. Деятельность по приобретению знаний, умений и навыков, опыта творческой деятельности может воспитывать, а может и не воспитывать. Если деятельность по умственному развитию соответствует положительной мотивации личности, то у личности проявляются адекватные отношения к данной деятельности и ее результатам, причем сама деятельность удовлетво-

ряет и развивает мотивы личности. В противном случае эмоциональный отклик субъекта будет противоречить содержанию деятельности и ее результатам, вследствие чего в мотивационной сфере будут образовываться отрицательные мотивы. В данном случае, хотя и происходит продвижение в умственном развитии, не имеет места умственное воспитание. Думается, указанные причины объясняют имеющиеся в практике факты несоответствия, расхождения уровней умственного развития и умственного воспитания.

Целенаправленное формирование способов и приемов умственной деятельности, таким образом, стимулирует более интенсивное развитие мышления в целом, а также создает необходимые условия для перехода

на более высокие его уровни. Чем более свободно владеют студенты данными приемами, тем более активно они участвуют в учебном процессе и поэтому тем шире возможности для его проблемного построения.

Литература

1. Акимова М.К., Козлова В.Т. Психологическая коррекция умственного развития школьников. – М., 2000. – 160 с.
2. Гончарук Н.П. Теоретические проблемы интеллектуально-развивающего обучения в техническом вузе. – Казань: Изд-во Казан.ун-та, 2003. – 216 с.
3. Шакуров Р.Х. Личность: психогенез и воспитание. – Казань: Центр инновационных технологий, 2003. – 305с.