

Таким образом, предложенные сопоставимые статистические показатели абсолютной успеваемости студентов вуза рассматриваются в зависимости от успеваемости по преподавателям, что позволяет более объек-

тивно оценить уровень успеваемости по различным категориям студентов для принятия решений, направленных на повышение качества учебного процесса.

## **ВНУТРЕННИЕ АУДИТЫ В АЛТАЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ**

**О. В. Марьина**

ГОУ ВПО «Алтайская государственная педагогическая академия»

г. Барнаул

Согласно стандарту ИСО 9001-2001 в организации, либо еще разрабатывающей систему менеджмента качества или уже поддерживающей ее в рабочем состоянии, через запланированные промежутки времени должны проводиться внутренние аудиты с целью установить:

1) соответствует ли система менеджмента качества требованиям стандарта ИСО 9001-2001;

2) насколько система результативна и поддерживается в рабочем состоянии.

В Алтайской государственной педагогической академии разработана документированная процедура «Внутренний аудит» и «Положение об аудиторах по качеству педагогического образования...». Документированная процедура — основной документ, реализующий требования системы менеджмента качества к внутреннему аудиту. Внутренний аудит является одним из процессов обеспечения качества образовательной услуги и поиска резервов ее совершенствования. Измеряемыми параметрами данного процесса выступают приказы, учебные планы, графики учебного процесса, программы дисциплин, учебно-методические комплексы, зачетно-экзаменационные ведомости, зачетные книжки, экзаменационные билеты и другие документы и их соответствие требованиям, установленным документацией СМК; контрольно-измерительные материалы; статистические данные.

Показателями результативности процесса выступают количество и характер выявленных несоответствий и сроки их устранения, а также количество и характер выявленных соответствий. Степень выполнения проверяемым подразделением корректирующих действий является показателем эффективности процесса.

Внутренние аудиты организуются Советом по качеству педагогического образования Алтайской государственной педагогической академии, а проводятся членами Рабочей группы Совета по качеству и представителями Учебно-методического совета, заместителями деканов факультетов (директоров институтов) по качеству педагогического образования. Все члены аудиторской комиссии проходили обучение по программам «Внутренний аудит систем менеджмента качества», «Менеджмент в образовании», «Формирование системы менеджмента качества в учреждениях профессионального образования» и др. Включение представителей Учебно-методического совета (УМС) в состав группы для проведения внутренней проверки обусловлено несколькими причинами: во-первых, именно членами УМС разрабатываются Положения и должностные инструкции, на соответствие которым осуществляется проверка в подразделениях академии; во-вторых, представители УМС напрямую связаны с образовательной услугой, которую оказывает учебное заведение.

В качестве основных видов аудита в сфере образовательных услуг в Алтайской государственной педагогической академии выделяются следующие:

- аудит текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации;
- аудит итоговой аттестации;
- аудит учебно-методических комплексов дисциплин;
- аудит деятельности факультетов (институтов), кафедр академии и других учебно-научных подразделений АлтГПА.

Данные виды аудита были разработаны Советом по качеству педагогического образования, обсуждены на заседаниях УМС академии и утверждены Ученым советом АлтГПА.

С 2008-2009 уч. г. в Алтайской государственной педагогической академии начали планироваться и проводиться внутренние аудиты готовности основной или дополнительной образовательной программы к государственной аккредитации. В данном случае работа аудиторской комиссии организуется по двум направлениям: проверяется документация деканата (дирекции) и выпускающей кафедры на предмет соответствия аккредитационным показателям. Несколько изменились задачи аудитора с начала 2009-2010 уч.г., помимо необходимых показателей (например, показатели ППС, реализующего данную образовательную программу; научно-исследовательской деятельности ППС; соответствие параметров учебного плана требо-

ваниям ГОС и т. д.) члены аудиторской комиссии знакомятся еще и с отчетом-самообследованием выпускающей кафедры.

Таким образом, работа по организации и проведению внутренних аудитов в Алтайской государственной педагогической академии осуществляется по двум направлениям:

а) выборочная (частичная) проверка деятельности структурных подразделений (факультетов/институтов, кафедр) на соответствие разработанным и действующим в вузе положениям и инструкциям;

б) комплексная проверка всех направлений деятельности (научно-исследовательской; учебной, методической, воспитательной) отдельного факультета/института (выпускающей кафедры).

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РАБОТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

**М. А. Ильина<sup>1</sup>, Н. Т. Копылова<sup>2</sup>, Е. С. Половникова<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»

<sup>2</sup>ГОУ ВПО «Всероссийский заочный финансово-экономический институт»

<sup>3</sup>АНО ВПО «Алтайская академия экономики и права»

г. Барнаул

Основная деятельность вуза – предоставление образовательных услуг. Качество образования и, как следствие, получение конкурентно-способного на рынке труда специалиста, в первую очередь, зависит от качества работы преподавателя. Оценка качества работы преподавателя осуществляется с целью: выявить роль и место каждого преподавателя в составе кафедры; определить слабые стороны деятельности преподавателей, разработать соответствующие рекомендации по ее совершенствованию; стимулировать творческий рост и повышение ответственности преподавателей с помощью мер материального и морального поощрения. Поведение человека в организации существенно зависит от того, насколько объективно оценивается его работа, и как он относится к этой оценке. Если сотрудник воспринимает оценку как необъективную, то в зависимости от своих индивидуальных особенностей, он либо ведет себя пассивно, стремясь уменьшить прикладываемые усилия до уровня, соответствующего оценке, либо проявляет агрессивность, вступая в конфликт с организацией. Поэтому применяемая в вузе методика оценки работы преподавателя должна быть максимально направлена на полноту охвата всех видов деятельности, объективность их

измерения, на позитивное принятие ее всеми участниками учебного процесса.

В настоящее время в практике высшей школы существует несколько авторских методик измерения и оценки деятельности преподавателей. Однако опыт свидетельствует о том, что они пока не могут быть признаны совершенными и требуют качественной доработки. Это обосновано рядом объективных трудностей, возникающих при оценке показателей деятельности преподавателей. Во-первых, критерии оценки в большинстве своем носят качественный характер и их сложно верно оценить количественно. Во-вторых, общая оценка деятельности преподавателя не может определяться только количественными характеристиками, т. к. это привело бы к излишней формализации методики оценки. Кроме того количественно измеряемые показатели не охватывают весь спектр деятельности педагога. Само начало системного подхода к оценке преподавателя уже дает положительный практический эффект.

На наш взгляд, имеет место преувеличение важности таких показателей как стаж, наличие ученой степени, ученого звания. В общем масштабе данные требования служат стимулом для развития личности, профессионального мастерства, знаний и научного