

# УРОВЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ КАК КЛЮЧЕВОЙ ПАРАМЕТР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫПУСКНИКА ВУЗА НА РЫНКЕ ТРУДА

Л. Г. Миляева, О. В. Борисова

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»  
Бийский технологический институт  
г. Бийск

Происходящие в последние годы существенные изменения характера образования (его направленности, целей, содержания) все более явно, согласно Закону РФ «Об образовании», ориентируют его на свободное развитие личности, на творческую инициативу, самостоятельность, конкурентоспособность и мобильность будущего специалиста, что подчеркнуто в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.

Под *конкурентоспособностью выпускника вуза на рынке труда* авторами понимается способность выиграть у прочих претендентов экономическое состязание за трудоустройство на «хорошее» рабочее место, соответствующее полученной в вузе специальности (профилю подготовки), за счет наилучшего соответствия уровня его профессиональной подготовки и личностных характеристик требованиям рабочего места и субъективным предпочтениям работодателей.

Согласно представленному определению, повышение конкурентоспособности выпускника вуза на рынке труда достигается преимущественно за счет повышения уровня его профессиональной подготовки, влияние на который могут оказывать параметры внутренней и внешней среды вуза.

Необходимо отметить, что одной из главных задач вуза в повышении уровня профессиональной подготовки выпускников является обеспечение на должном уровне качества образовательных услуг.

Как отмечают, например, Н. Ш. Никитина и П. Е. Щеглов, для получения действительно качественного образования должно быть обеспечено [1]:

- во-первых, *качество самих требований* (целей, стандартов, норм). Не случайно, в публикациях последних лет активно проповедуется необходимость совершенствования образовательных стандартов;

- во-вторых, *качество условий*, т. е. имеющихся у вуза ресурсов (образовательные программы, кадровый потенциал, контингент абитуриентов, материально-техническое обеспечение, финансы и т. д.);

- в-третьих, *качество процесса* (научная и учебная деятельность, управление, образовательные технологии и т. д.);

- в-четвертых, *качество результатов* деятельности вуза (текущие и итоговые результаты обучения студентов, характеристики карьерного роста выпускников и т. д.).

В работе А. А. Хайрец [2] четко прослеживается связь между конкурентоспособностью выпускника вуза на рынке труда и качеством его подготовки. Но, в отличие от предыдущих авторов, она выделяет два основных фактора: *качество подготовки абитуриентов* и *качество процесса обучения*, с включением таких компонентов, как образовательные программы, профессиональные компетенции преподавателей и методы обучения.

Представители Омского государственного педагогического университета И. Р. Айтыкова и Т. А. Новгородцева утверждают [3], что на начальном этапе получения качественного образования большое значение имеет уровень знаний абитуриентов. А в процессе самого обучения необходимо постоянно совершенствовать образовательные технологии, в том числе за счет обеспечения доступности рабочих программ не только для преподавателей, но и для студентов; повышать квалификацию профессорско-преподавательского состава; совершенствовать инфраструктуру, включая обновление материально-технической базы, обеспечения доступности информации для студентов, создание комфортных условий для обучения и др.

Специалисты Центра аналитических исследований Бийского технологического института Л. Г. Миляева, Н. П. Подольная, Н. В. Волкова, С. Г. Леонова в качестве основных параметров качества образовательных услуг выделяют [4]:

1) *качество материально-технической, информационной и социально-культурной базы*, которое, по их мнению, определяется: обеспеченностью учебно-лабораторной, компьютерной, спортивной, санаторно-профилактической базой; обеспеченностью учебно-методической литературой; состоянием ин-

терьеров помещений; удобством расписания; обеспеченностью местами в общежитиях, общественным питанием;

2) *качество преподавания*, диагностируемое на основании семи основных показателей (доступность, логичность изложения и содержательность материала, взаимосвязь лекционного и практического материала, умение преподавателя акцентировать наиболее значимые моменты, свободное владение материалом).

В Новосибирском государственном техническом университете качество преподавания также рассматривается как один из ключевых факторов, влияющих на качество образовательных услуг. Но, в отличие от ученых Бийского технологического института, специалистами НГТУ разработана методика, согласно которой студентам предлагается оценивать не качества и умения преподавателя, а себя в учебном процессе [5].

Необходимо подчеркнуть, что условием обеспечения качества образовательного процесса является также инновационная деятельность вуза, способствующая:

- совершенствованию учебного процесса, повышению качества образования путем внедрения в него результатов инновационной деятельности, укреплению материально-технической базы, применению современных технологий обучения, созданию новых учебно-методических материалов;

- совершенствованию механизмов исследования рынка образовательных услуг, подготовки и переподготовки кадров, информационного обеспечения;

- процессу взаимодействия образовательных учреждений с работодателями на основе формирования учебно-научно-инновационных комплексов;

- привлечению внебюджетных источников финансирования, преимущественно в форме грантовых и хоздоговорных средств;

- повышению эффективности деятельности и укреплению конкурентоспособности в научно-технической и образовательных сферах на внутреннем и внешних рынках.

Внедрение инноваций в образовательную деятельность должно сопровождаться активным включением в этот процесс не только преподавателей, но и студентов, которые могут принимать самое непосредственное участие в разработке реальных проектов в различных секторах экономики, проведении исследований фундаментального и прикладного характера, использовании образовательных технологий, обеспечивающих им возможность выбора учебных курсов.

Одним из основных условий формирования качественного образовательного про-

цесса является постоянное повышение мотивации обучающихся, заинтересованности их в учебном процессе. Так, например, с точки зрения В. В. Поляковой, способами стимулирования учебы могут быть [6]:

- качественная организация производственных практик;

- изменение форм работы со студентами на лекциях и семинарах;

- материальное стимулирование в форме повышения стипендии;

- увеличение объема самостоятельных работ, выполняемых студентами;

- увеличение времени на индивидуальную работу преподавателей со студентами;

- организация учебы на старших курсах по заказу работодателей и др. [6].

Следует помнить, что повышать заинтересованность в результатах своего труда необходимо не только у обучающихся, но и у преподавателей.

Высокое качество образования в вузе определяется множеством параметров, среди которых: уровень квалификации профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала; уровень развития материально-технической и социально-культурной базы; качество преподавания; дифференцированность образовательных программ; мотивированность обучающихся и преподавателей; инновационный характер обучения и др.

Необходимо отметить, что на уровень профессиональной подготовки выпускника влияние также оказывают партнерские отношения вуза с работодателями, научно-исследовательскими, образовательными учреждениями и другими заинтересованными организациями, которые могут включать дифференцированные формы сотрудничества. Например, организация практики студентов на предприятии; вовлечение компаний в формирование и модернизацию учебных программ, определение требований к специалистам и оценку качества подготовки выпускников; финансирование целевой подготовки студентов, дополнительные стипендии и гранты для студентов и преподавателей, развитие материально-технической базы вузов (предоставление оборудования, компьютеров и др.); информационное взаимодействие, включающее предоставление предприятием вузу данных о вакансиях и о потребностях в кадрах на временное и постоянное трудоустройство, сбор данных для анализа спроса на специалистов и прогноза развития ситуации на рынке труда, предоставление предприятию информацию об образовательных услугах в вузе и за его пределами; организацию

стажировок преподавателей в компаниях и др.

В то же время одной из угроз, снижающей качество профессиональной подготовки выпускников вузов, выступает активизация *параллельного рынка образовательных услуг*, под которым авторами понимается система взаимодействия контрагентов, базирующаяся на делегировании студентами высших профессиональных учебных заведений (покупателями) сторонним лицам (продавцам) полномочий по производству на платной договорной основе специфического товара – выполненных и надлежащим образом оформленных контрольных аттестационных заданий (курсовых и контрольных работ, рефератов, расчетных заданий, дипломных проектов и т. д.). Следует подчеркнуть, что в отличие от первых двух аспектов (качество образовательных услуг и развитие партнерских отношений вуза) данная проблема мало исследована в трудах современных ученых и практиков.

Таким образом, опираясь на результаты анализа профильной литературы, авторами были выявлены факторы внутренней и внешней среды вуза, оказывающие влияние на уровень профессиональной подготовки выпускников, а именно: качество образовательных услуг; развитость партнерских отношений вуза; активизация параллельного рынка образовательных услуг.

Для принятия конкретных управленческих воздействий вузу необходимо анализировать факторы как внутренней, так и внешней среды.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Никитин, Н. Ш. Качество высшего образования. Риски при подготовке специалистов / Н. Ш. Никитин, П. Е. Щеглов // Университетское управление: практика и анализ. – 2003. – № 1. – Интернет-версия журнала: <http://www.umj.ru/index.php/pub/inside/334>.
2. Хайрец, А. А. Интеллиджен-маркетинг как инструмент повышения конкурентоспособности вуза / А. А. Хайрец : автореф. дис. ... к.э.н. по специальности 08.00.05. – Волгоград, 2008. – 27 с.
3. Айтыкова, И. Р. Конкурентоспособность качества подготовки специалистов в малых городах России (на примере филиала ОмГПУ в Таре) / И. Р. Айтыкова, Т. А. Новгородцева // Молодежь и рынок труда: конкурентоспособность в современных социально-экономических условиях : материалы Международной научно-практической конференции 12-13 октября, г. Омск. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2006. – с. 94-97.
4. Милыева, Л. Г. Анализ качества образовательных услуг как составляющей конкурентоспособности вуза / Л. Г. Милыева, Н. П. Подольная, С. Г. Леонова // Инновационное развитие города: методология и практика : материалы Международной научно-практической конференции, г. Белокуриха, 20-22 сентября 2007. – Бийск : Изд-во БПГУ. – 2007. – с. 159–163.
5. Лебедева, Е. А. Управление качеством учебного процесса и деятельности преподавателя на основе удовлетворенности потребителей образовательных услуг / Е. А. Лебедева, Г. Б. Скок // Университетское управление : практика и анализ. – 2005. – № 1. – с. 104-108.
6. Полякова, В. В. Противоречия обеспечения качества высшего образования в современных условиях / В. В. Полякова : автореф. дис. ...к. соц.н. по специальности 22.00.06. – Екатеринбург, 2008. – 24 с.

## МОНИТОРИНГ ПРОЦЕССОВ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА

**Т. П. Можяева**

ГОУ ВПО «Брянский государственный технический университет»  
г. Брянск

Сегодня обеспечение качества подготовки специалистов является одной из приоритетных задач, стоящих перед высшими учебными заведениями. Разработка и внедрение системы менеджмента качества (СМК) образовательного учреждения может рассматриваться как одно из условий решения данной задачи.

В соответствии с требованиями «Стандартов и рекомендаций для гарантии качества высшего образования в европейском регионе (ENQA – European Network for Quality

Assurance in Higher Education) [1] и стандартов по менеджменту качества ISO 9000:2008 [2, 3] вуз для успешного функционирования системы качества должен постоянно изучать и выполнять запросы своих потребителей и заинтересованных сторон. Выполнение (или степень выполнения) требований потребителей определяется, в частности, через критерии результативности и эффективности образовательных процессов в СМК вуза, а их мониторинг рассматривается как деятель-