

ПРОЕКТИРОВАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ КАК ВАЖНОГО ЭЛЕМЕНТА СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ВУЗА

Ю. М. Бронникова

ГОУ ВПО «Оренбургский государственный университет»
Орский гуманитарно-технологический институт
г. Орск

В соответствии с требованиями Болонской декларации и Международной системой стандартов качества образования развитие высшего профессионального образования в России в настоящее время ориентировано на повышение качества профессиональной подготовки специалистов. Реагируя на эти требования, образовательная система страны находится в режиме непрерывного обновления и постоянного совершенствования содержания, методик и структур образовательного процесса. 1 декабря 2007 г. был принят Федеральный закон Российской Федерации N 309-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта». В нем, в частности, в статье 7 впервые говорится об основной образовательной программе, как об обязательном и необходимом элементе комплекса документов образовательного учреждения, имеющего государственную аккредитацию.

На теоретическом уровне актуальность исследования связана с тем, что в теории и практике не определено понятие «Рабочая программа учебной дисциплины (курса)», не исследован в полной мере процесс её проектирования в учреждениях высшего профессионального образования. Трактовка этого понятия четко не определяется существующими образовательными документами, не прописываются однозначно структура рабочей программы и критерии её оценки, следовательно, каждый вуз определяет понятие, содержание и структуру рабочей программы по-своему, исходя из своего представления. Но в соответствии с принципом автономии вузов, основная ответственность за обеспечение качества образования лежит на самом образовательном учреждении, поэтому вузы сами при помощи внутривузовских положений и методических указаний определяют структуру, содержание и объем рабочей программы дисциплины.

Анализ нормативно-правовых документов и учебных рабочих программ по некоторым дисциплинам различных вузов страны (Ростовский, Санкт-Петербургский, Самар-

ский, Курский, Челябинский, Оренбургский), позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время нет единой трактовки понятия «рабочая программа», её структуры и существенных признаков, которые при различных подходах рассматриваются по-разному. Так, например, Самарский государственный университет предлагает включить в рабочую программу «Основы квантовой электродинамики» 7 компонентов, один из которых называется «Активные методы обучения», не встречающийся ни в одной другой рабочей программе. Или, например Ростовский государственный университет в своих методических рекомендациях предлагает рабочую программу, включающую в себя 16 компонентов, как элемент учебно-методического комплекса. В Кемеровском государственном университете рабочие программы различных дисциплин («Теоретическая механика», «Основы механики сплошных сред»), преподающихся на одной кафедре теоретической физики, отличаются и количеством структурных компонентов, и критериями оценки студентов, и объемом самостоятельной работы. В большинстве своем рабочая программа учебной дисциплины (курса) не рассматривается как элемент единой системы качества вуза. Россия на современном этапе экономического развития стремится войти в мировое и европейское образовательное пространство, а перспектива такой интеграции выдвигает новые требования к системе управления качеством образования.

Наша страна принимает Международные стандарты качества, называемые в литературе как международные стандарты ИСО 9001 (ISO 9000), а также Европейские гарантии качества в высшем образовании (ENQA). А значит на социальном уровне актуальность исследования обусловлена социальной необходимостью совершенствования системы качества высшего профессионального образования России и повышением требований к выпускникам вузов.

Анализируя материалы ряда научно-практических и методических международных конференций по проблеме качества образовательных услуг в высшем профессиональ-

ном образовании («Образование и управление», Санкт-Петербург, 2005 г.; «Педагогический менеджмент и прогрессивные технологии в образовании», Пенза, 2003 г.; «Образование в высшей школе: современные проблемы, тенденции и перспективы развития», Уфа, 2005 г.), можно сделать вывод, что под системой качества вуза принимается его совокупность организационной структуры, документов, процессов, ресурсов (Ю. Б. Васнев, И. А. Дементьев). Применительно к сфере высшего образования, качество образовательной деятельности определяется качеством знаний, умений и навыков выпускника вуза (Е. Э. Смирнова). Хорошее качество образования может быть достигнуто только при высоком качестве образовательного процесса, который определяется его содержанием и обеспеченностью.

Для образовательной деятельности качество – это, прежде всего, компетенции, передаваемые студентам по требованиям работодателей. Следовательно, получаемые результаты обучения – это перечисление того, что обучающийся знает, понимает и умеет делать (А. М. Шаммазов). Если мы хотим, чтобы квалификации наших выпускников признавались в общеевропейском и мировом пространстве, наиболее важным, как заметила С. В. Шендорова [1], становится не «как учить», а «чему учить», то есть подход, ориентированный на студента, фокусируется на фундаментальной связи между планированием программы, её методическим обеспечением, оценением и измерением результатов обучения.

Проведенный анализ нормативно-правовой и научно-методической литературы по проблеме исследования позволил выявить следующие противоречия:

- между проведением Минобрнауки РФ комплексной оценки деятельности вузов на основе утвержденного перечня аккредитационных показателей деятельности вуза, включающего, в частности, и показатель, отражающий наличие методического обеспечения реализуемых основных образовательных программ, включающий в себя рабочие программы учебных курсов (дисциплин), и отсутствием общепринятой концепции конструирования рабочей программы учебных курсов (дисциплин);

- между принятием типовой модели системы качества образовательного учреждения Рособнадзором и отсутствием конкретного описания отдельных её компонентов и блоков.

Необходимость разрешения указанных противоречий обуславливает актуальность

исследования и определяет его проблему, какие теоретические и методические основания должны быть положены в основу проектирования содержания рабочей программы учебного курса (дисциплины) как элемента системы качества вуза.

В рамках решения данной проблемы была определена цель исследования: научное обоснование и разработка модели проектирования рабочей программы учебного курса (дисциплины) как элемента системы качества вуза.

Объектом проводимого исследования будет служить рабочая программа учебного курса (дисциплины), предметом процесса – проектирование рабочей программы учебного курса (дисциплины) как элемента системы качества вуза.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что проектирование рабочей программы учебного курса (дисциплины) как элемента системы качества вуза может быть реализовано, если:

- учитываются базисные положения проектирования рабочей программы учебного курса (дисциплины) и типовой модели системы качества образовательного учреждения;

- разработана, теоретически обоснована и экспериментально проверена модель рабочей программы учебного курса (дисциплины) как элемента системы качества вуза;

- обеспечены педагогические условия проектирования рабочей программы учебного курса (дисциплины) исходя из разработанной модели.

В соответствии с целью и гипотезой в исследовании решаются следующие задачи:

1. На основе анализа психолого-педагогической, научно-методической и нормативно-законодательной литературы по проблеме проектирования рабочей программы учебного курса (дисциплины), уточнить понятийный аппарат исследования, выявить содержание и структуру рабочей программы учебного курса (дисциплины), выявить ее существенные характеристики.

2. Разработать модель рабочей программы учебного курса (дисциплины) как элемента системы качества вуза.

3. Выявить количественные показатели оценки качества рабочей программы учебного курса (дисциплины).

4. В соответствии с разработанной моделью научно обосновать и разработать методику проектирования рабочей программы учебного курса (дисциплины).

5. Осуществить экспериментальную проверку разработанной модели рабочей программы учебного курса (дисциплины).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Образование и управление // Альманах по философии образования, эвристике, методо-

логии и методике преподавания социогуманитарных дисциплин : метод. записки. – СПб., 2007. – Вып. 3.– 268 с.

2. Гурье, Л. И. Проектирование педагогических систем : учеб. пособие / Л. И. Гурье. – Казань, Казан. гос. технол. ун-т., 2004. – 212 с.

РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК ИНСТРУМЕНТ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

Н. С. Николаенко, Н. В. Ломских

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

Социально-экономические перемены, происходящие в нашем обществе, неизбежно затрагивают и систему образования, в которой готовятся специалисты разного уровня различных профилей. Чрезвычайно важной проблемой современного образования является развитие у человека интеллектуального творческого потенциала.

Создание нового изделия в машиностроении – сложная комплексная задача, связанная не только с обеспечением требуемого технического уровня этого изделия, но и с приданием его конструкции таких свойств, которые обеспечивают максимально возможное снижение затрат труда, материалов и энергии на её разработку, изготовление, эксплуатацию. Решение данной задачи определяется творческим содружеством создателей новой техники – конструкторов и технологов.

Всё указанное выше может быть обеспечено, кроме прочего, обязательным наличием профессиональной графической компетентности – освоением методов проектирования, знаний и умений построения и чтения чертежей. Залогом повышения профессиональной компетентности преподавателей кафедры является постоянное самообразование, участие в работе научно-практических конференций, семинаров [1]. К сожалению, утратила прежнюю форму система повышения квалификации (ФПКП), сегодня обмен информацией между вузами осуществляется преимущественно в виртуальном пространстве. Не хватает живого общения с иногородними коллегами в ходе учебного процесса, а ведь опыт работы родственных кафедр других вузов весьма полезен.

Поэтапное формирование графической подготовки начинается с изучения теории начертательной геометрии и инженерной графики. Усвоив основные понятия, определения, символы, студент может перейти к решению конкретных задач – позиционных и метрических. Переход к изучению компьютерной графики соответствует новому уровню. Применение прикладных графических программ повышает интерес студентов к изучаемой дисциплине, делает их более активными и способствует повышению качества обучения. Оптимальным является привлечение компьютера на пользовательском уровне.

В настоящее время уже среди первокурсников есть студенты, чётко определившие свою цель – учиться так, чтобы продолжить обучение в магистратуре, а затем и в аспирантуре. Таких студентов надо поддерживать, помочь им успешно заниматься. Приятно сознавать, что на кафедрах технологии машиностроения, технологии автоматизированных производств, начертательной геометрии и графики работают грамотные специалисты, подготовленные с нашим участием, ныне защитившие кандидатские диссертации и работающие над докторскими: А. В. Балашов, В. А. Фёдоров, В. В. Хоменко, Я. Г. Мостовая, М. В. Доц, Н. И. Мозговой, С. Г. Иванов и другие.

Присоединение России к Декларации Болонского процесса в декабре 2003г. привело к принятию правительством Российской Федерации «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года». Основной упор в ней сделан на качественное образование, для получения которого необходимы фундаментальные специальные