

ИНТЕРАКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРИЕМОВ МОДЕРАЦИИ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ТУРИСТСКОМ ВУЗЕ

М. В. Войтенко

ГОУ ВПО «Алтайский государственный университет»
г. Барнаул

В связи с потребностями общества в творческих кадрах, акценты в организации образовательной деятельности должны быть смещены с репродуктивной деятельности на творческую (П. Р. Атутов, О. А. Кожина, В. П. Овечкин, В. Д. Симоненко, Ю. Л. Хотунцев и др.). Совершенствование образовательного процесса предполагает увеличение доли творческой деятельности, основанной на выполнении творческих проектов и решении творческих задач, что будет способствовать повышению качества образования в целом.

Решить данную проблему позволяет интерактивное обучение, в основе которого лежит взаимодействие всех участников образовательного процесса, обмен информацией и действиями между ними, сотрудничество, совместное принятие решений в атмосфере взаимопонимания и уважения. Интерактивное обучение одновременно решает три задачи: учебно-познавательную, коммуникативно-развивающую и социально-ориентированную, способствуя тем самым формированию коммуникативной толерантности будущих специалистов. При этом, как показывает наша практика, наиболее эффективно реализация принципов и методов интерактивного обучения обеспечивается в инновационной форме обучения – *модерации*.

Модерация как форма обучения позволяет реализовать обучение сразу на трех уровнях:

- 1) предметном (содержательном);
- 2) на уровне переживания (опыт, чувства, желания);
- 3) на уровне взаимодействия (коммуникация и сотрудничество в группе).

Использование данной формы обучения способствует активизации учебной деятельности и обмену имеющимся опытом, формированию нового профессионального мышления, побуждению к изучению и использованию инновационных технологий обслуживания в сфере туризма, творческому подходу к будущей профессиональной деятельности, критическому осмыслению своей практической деятельности в сфере профессионального гостеприимства.

В основу разработки целей, содержания и методов модерации положены педагогические, психологические и социологические аспекты, направленные на обеспечение комфортности в группе, на организацию совместной деятельности участников по решению проблем и достижению результатов.

Модерация – это не какой-то один метод, а *целый комплекс* взаимосвязанных условий, методов и приемов организации совместной деятельности, позволяющий вовлечь участников в процесс выявления, осмысления и анализа затруднений в профессиональной деятельности, поиска путей их решения. Как показывает наш опыт, наиболее эффективным является применение приемов модерации при работе с учебными туристскими (в нашем случае, экскурсионными) проектами. Рассмотрим применение модерации на примере учебной деятельности по экскурсионному проектированию в туристском вузе.

Наиболее существенными элементами модерации, используемыми нами в ходе учебной проектной деятельности, являются:

1. *Изменение роли преподавателя* на учебных занятиях, выступающего в роли *модератора*. Модератор – не лектор, не эксперт, а помощник, осуществляющий поддержку и организацию активной работы самих слушателей. Он осуществляет руководящую и фасилитаторскую (от англ. *facilitate* – облегчать, помогать, продвигать, содействовать, способствовать; *facilitator* – посредник, ведущий, помогающий группе в организации работы) роль.

Педагогическая фасилитация – это усиление продуктивности общения, воспитания и развития субъектов профессионально-педагогического процесса за счет их особого стиля общения и личности педагога (И. В. Жижина, Э. Ф. Зеер, М. В. Кларин, Г. В. Лаврентьев, В. Н. Смирнов и др.). Центральным звеном в педагогической фасилитации является ориентированность учебно-воспитательного процесса на оптимизацию взаимоотношений «педагог – студент» с учетом их личностных особенностей. Оптимальным будет такое взаимодействие, при котором тип педагоги-

ческой деятельности учителя адекватен психологическому типу студента.

Фасилитационное общение имеет ряд преимуществ по сравнению с поведением на традиционных занятиях: студенты задают много вопросов во время выполнения проектов; речевая активность способствует развитию когнитивной сферы; студенты реже пропускают занятия и создают гораздо меньше дисциплинарных проблем; демонстрируют высокие академические достижения по всем учебным дисциплинам вследствие роста мотивации достижений и развития позитивной Я – концепции.

Э. Ф. Зеер и И. В. Жижина установили следующие показатели фасилитационных способностей педагогов: эмпатия, интроверсия-экстраверсия, лидерство, коммуникативность, рефлексия, искренность [1]. В. М. Смирнов считает, что для создания на занятиях среды, оптимальной для решения личностно-ориентированных задач, необходимы следующие качества педагогического взаимодействия, которое должно быть: интерактивным, основанным на свободе обучаемых, на наличии обратной связи, на учете реакций обучаемых; фасилитационным, т. е. предполагающим создание на занятиях среды, оптимальной для сотрудничества; принимающим, поддерживающим студента, верящим в его способности [2].

Педагог-фасилитатор допускает самостоятельность и ответственную свободу обучаемых при постановке учебных целей, при оценивании результатов учебной работы, он создает благоприятные условия для самостоятельного учения, активизирует познавательные мотивы, эмоционально сопереживает студентам, помогает им преодолевать стереотипы, заблуждения и иные социально-психологические барьеры профессионального самоопределения.

Через фасилитационное общение, как отмечается в литературе, осуществляется ряд таких важнейших функций: повышение уровня владения учебным материалом, повышение уровня притязаний на основе актуализации социокультурного потенциала и повышение социальной позиции в оценке своих знаний, умений и навыков [3]. Посредством технологических операций и приемов при фасилитационном общении решается задача осознания условий и предпосылок профессиональной успешности.

Фасилитационный подход, являясь частью личностно ориентированного обучения, выступает эффективным средством развития творческого потенциала личности будущего специалиста по туризму.

2. Осуществление учебной деятельности на основе совместного кратко- и долгосрочного проектирования.

Как известно, учебные проекты бывают краткосрочными (мини-проекты, от недели до нескольких недель); средней продолжительности (от месяца до нескольких месяцев); долгосрочными (год и более). В зависимости от объема предполагаемой работы, мы использовали все виды кратко- и долгосрочного проектирования. При этом сам «главный», «ведущий» проект распадается на мини-проекты. К краткосрочному планированию мы в своей учебной деятельности относили, например, *этап проектирования маршрута* экскурсии, когда мини-проект представлял собой составление этапов работы, необходимых для разработки экскурсионного маршрута для разных групп и разных способов передвижения по маршруту, а также в зависимости от оперативной информации, которая может повлиять на маршрут. Этапы такого мини-проекта, в соответствии с требованиями экскурсионной методики, выглядят следующим образом:

- составление маршрута по карте города;
- обход (объезд) маршрута;
- определение помех на маршруте, коррекция маршрута;
- определение дополнительных интересных экскурсионных объектов, составление информационной карточки этих объектов.

При этом мини-проект, например, проектирование маршрута, по времени был краткосрочным (не более недели) и входил, в свою очередь, в долгосрочный этап проектирования всей экскурсии. Каждый этап маршрута детально разрабатывался, наполнялся необходимой информацией, выбирались «точки показа», а затем также последовательно «проигрывался».

3. Структурированный ход образовательного процесса, предполагающий чередование организационных форм: индивидуальная работа – парная работа – групповая работа – коллективная работа (плenum).

Для того чтобы проектная деятельность была четкой, результативной, необходимо ее структурировать. В зависимости от вида и цели проектной деятельности мы, в соответствии с предпочтениями студентов, а также исходя из методических требований, предъявляемых к составлению экскурсионного проекта, предоставляли возможность выбора индивидуальной, парной, групповой или коллективной деятельности.

Например, этап поиска материала для проекта студенты, в зависимости от своих индивидуальных особенностей и предпочте-

ний, осуществляли либо индивидуально, либо в парах. Уже это распределение обязанностей заставляло студентов задуматься над вопросами: что получается у меня лучше? с чем я справлюсь легко, а чему еще нужно поучиться? смогу ли я один справиться с заданием? есть у меня знания и навыки для выполнения этого этапа работы?

Индивидуальным должен быть, в соответствии с методическими требованиями, текст каждой экскурсии, каждый студент должен самостоятельно выполнить эту часть работы.

Как правило, составление маршрута – это групповая работа, где каждый представляет свои наработки и влияет на окончательный выбор. При этом учитываются мнения всех, обсуждаются в ходе дискуссии и выбирается оптимальный вариант. К групповой работе относится представление и проигрывание путевой информации, отработка наиболее сложных моментов техники ведения экскурсии (рассказ у объекта при наличии отвлекающих факторов, преодоление кризисов внимания, передвижение между объектами и т. п.).

Коллективной работой, несомненно, была *презентация* всего экскурсионного проекта, причем к этой работе привлекались и те, кто осуществлял проект на другую тему, и те, кто в проекте не участвовал (например, студенты младших курсов).

4. Обязательная презентация наработок микрогрупп (визуальная и словесная). Как уже изложено выше, презентация наработок микрогрупп – это неотъемлемая часть проектной деятельности, в ходе которой выявляются плюсы и минусы проведенной работы, приобретает опыт, а также происходит рефлексия индивидуальной и групповой деятельности. Презентация наработок микрогрупп вызвала неизменный интерес, студенты воочию убеждались, как по-разному воспринимают одну и ту же исходную информацию разные люди. Происходил обмен опытом, собственными наработками, иначе говоря, достигался мультипликативный эффект проектной деятельности. При этом развивались и навыки эффективной коммуникации: умение необходимо делать замечания по улучшению проекта, правильно реагировать на критику, находить общую точку зрения, уметь донести свою мысль до товарищей.

5. Осуществление обратной связи, сквозной рефлексии (содержания, методов, атмосферы), контроля за самочувствием, оценки достигнутых результатов. На протяжении всего учебного проекта важно осуществлять обратную связь, групповую реф-

лексию правильности выбора методов и приемов работы, причин успешности – неуспешности определенного этапа проектной деятельности.

Необходимо создавать и поддерживать атмосферу творчества, ценности всех находок, неожиданных мнений и предложений. Для осуществления обратной связи особенно важны были приемы фасилитаторского общения, создания мотивации достижения и аффилиции. Причем владеть этими приемами должен не только преподаватель, но и сами непосредственные участники проекта, для того чтобы общение и «обратная связь» были эффективными.

Развивались в ходе проектной деятельности на основе модерации и коммуникативные способности: умение найти общий язык с людьми, необходимыми для осуществления экскурсионного проекта (работники библиотек, участники событий, о которых пойдет рассказ, экскурсанты); умение высказывать свои замечания так, чтобы не обидеть «коллег».

Сквозная рефлексия помогала понять причины неудач и даже оценить собственные профессиональные возможности и перспективы. Например, некоторые студенты с удивлением признавались, что им доставляет огромное удовольствие работать с экскурсантами, помогать им и заботиться о них. А кто-то признавался, что работа «на публике» не для них, им комфортнее было создавать проект в его «печатном» варианте, искать и подбирать материал, вообще, работать индивидуально. Рефлексия на протяжении всей проектной учебной деятельности способствовала самопознанию и в будущем предупреждает профессиональные разочарования.

Однако ученые предостерегают о преувеличении возможностей использования модерации в образовательном процессе. Наибольший эффект эта технология дает при проведении *практических* занятий, но не может заменить лекцию или самостоятельную работу с книгой.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зеер, Э. Ф. Психологические особенности педагогической фасилитации / Э. Ф. Зеер, И. В. Жижина // Образование и наука. – 1999. – № 2 (2).
2. Смирнов, В. М. Педагогические теории, системы и технологии / В. М. Смирнов. – М., 1997.
3. Лаврентьев, Г. В. Профессиональное становление студентов инженерно-педагогической специальности : активизация и психолого-педагогическое сопровождение / Г. В. Лаврентьев, Н. Б. Лаврентьева, Н. А. Неудихина, Л. А. Новоселова. – Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2005.