

но:вится настоящим студентом только после первой сессии. До неё у студентов с низким уровнем знаний превалирует школьная психология. Они считают, что весь груз ответственности за их обучение лежит только на плечах преподавателей. Мало того, в связи с тем, что в школах сейчас практически не используется такая мера как повторный год обучения для школьников, не освоивших годовой курс, у первокурсников существует стереотип, что оценку «удовлетворительно» поставят всем.

Авторы работы провели анализ зависимости количества посещенных студентами групп МЭ-91,92 дополнительных занятий и их итоговым рейтингом за семестр. Полученные результаты свидетельствуют о том, что в группе студентов, посетивших более половины проведенных занятий, средний рейтинг составил 45 баллов; во второй группе – не превысил и 10 баллов.

Для многих студентов первая сессия является шоком, и мы неоднократно наблюдали, что психология многих студентов во втором семестре сильно меняется. Причём, на одних сессия действует отрезвляюще и побуждает учиться, других засасывает в ещё более глубокую яму тяжёлым грузом образовавшихся долгов. На наш взгляд, помощь должна приходиться именно в этот момент. Мотивация к обучению в это время у студентов очень высока, никакого сравнения с первым семестром. Мы понимаем, что желательно упреждать негативные последствия, а не бороться с ними. Но в процессе обучения участвуют две стороны (преподаватель – студент), и успешным обучение будет только в том случае, если обе стороны проявят заинтересованность и настойчивость в достижении цели. Психологический аспект взаимоотношения сторон достаточно сложен и в данной работе не рассматривался.

КАЧЕСТВО СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ: ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ

Л. В. Киселева

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

Граница десятилетий – естественный рубеж для подведения итогов работы в различных сферах человеческой деятельности, время для осмысления и обобщения результатов, критического анализа сложившейся ситуации и определения направления дальнейшего развития. Образование, наряду с политической, правоохранительной, социальной системами, армией, наукой, технологией, – один из основных столпов любого государства, претендующего на роль современного и высокоразвитого. Состояние современной системы высшего образования в РФ, разумеется, невозможно сколько-нибудь полноценно обсудить в сжатых рамках данного небольшого доклада. Мы лишь постараемся остановиться на наиболее острых проблемах, основных предпосылках, обусловивших текущую ситуацию, и возможных путях дальнейшего развития.

Итак, главные вопросы, которые нам предстоит обсуждать – соответствует ли качество современного вузовского образования в нашей стране вызовам сегодняшнего дня, адекватно ли оно задачам, которые ставит нынешний уклад жизни, и является ли оно

конкурентоспособным на мировом уровне? Степень изменения вузовского образования в нашей стране по сравнению хотя бы с ситуацией двадцатилетней давности весьма велика. Наиболее тяжелые болезни вузовского образования в РФ – высокая коррумпированность, резкое падение социального престижа научно-образовательных профессий, устаревшая материальная база – хорошо известны и вряд ли требуют детального описания. Более интересен вопрос об основных причинах, обусловивших такое положение дел. На наш взгляд, разумно остановиться более подробно на ключевых из них, а также некоторых следствиях.

1. Тяжелое положение образования является естественным следствием системного кризиса, охватившего экономику, социальную сферу и т. д. Основная суть проблем состоит в несоответствии сложившейся инфраструктуры (как правило, сформированной в советское время) реалиям современной жизни.

В сфере образования эта ситуация особенно рельефно проявляется на примере естественных и технических специальностей.

Основой советской экономики была промышленность (преимущественно с оборонным уклоном). В соответствии с этим существовала мощная, чрезвычайно развитая сеть политехнических институтов и специализированных технических учебных заведений. Для постоянной подпитки технологий было необходимо постоянное развитие фундаментальной и прикладной науки, на обеспечение которой кадрами работали естественные факультеты ведущих классических университетов и технических вузов страны. С распадом Советского Союза в наиболее тяжелой ситуации оказались именно они. Развитие естественных факультетов главных вузов страны (например, МГУ, МФТИ, НГУ) до некоторой степени тормозилось их превращением в своего рода «факультеты общей логики», выпускники которых за счет высокого уровня получаемого фундаментального образования были способны работать в самых разных сферах деятельности. Тем не менее, практически полное отсутствие подпитки свежими кадрами и смутные карьерные перспективы выпускников при работе по специальности ведут к неуклонному разрушению этих направлений.

В еще более тяжелом положении оказалась основная масса технических вузов средней руки, выпускники многих технологических специальностей которых просто физически никем не могут быть востребованы. В попытке приспособиться к изменившимся условиям последовало повсеместное бурное открытие платных экономико-юридических специальностей, кафедр и факультетов.

Ясного понимания, какой должна быть современная вузовская система, из чего она должна состоять, как работать и кого готовить, несмотря на формально высокий уровень прогнозной активности и информационно-аналитической работы, нет и по сей день. По большому счету, именно отсутствие такого понимания является корнем всех других проблем образования.

2. Безусловно, невысокий уровень доходов и социальной защиты профессорско-преподавательского состава также является ключевым фактором, обусловившим спад образования. Низкие, на грани элементарного существования, базовые ставки заработной платы привели к увеличению коррупции. Невысокая зарплата ведет к чрезмерной перегрузке штатных преподавателей в попытке заработать сколько-нибудь разумную сумму и не оставляет им никаких возможностей для занятий наукой и профессионального роста, а зачастую прямо способствует коррупции.

Показательно, что сколько-нибудь высокий уровень преподавания сохранился лишь там (опять-таки, МГУ, МФТИ, СПбГУ, НГУ),

где основная масса преподавателей традиционно являлась совместителями (как правило, постоянно работающими в структурах Академии Наук).

3. Замкнутый круг «Завышенные требования работодателей – завышенные карьерные ожидания – доступность вузовского диплома» ведет к несоразмерному росту численности людей с высшим образованием. Еще в отчете о вступительных экзаменах в российские университеты, изданном в середине XIX в., фигурирует следующая фраза: «Сколько благотворно заботливое проложение и углаживание дороги к высшему образованию дарованиям, к какому бы классу ни принадлежали люди ими обладающее, столько же пагубен напуск в высшие училища бездарности, поверхностности и празднолюбства. Это тем вреднее, что такого сорта масса уже никак не хочет возвращаться в свою родную сферу, к своему домашнему очагу, для посильной, сообразной со способностями и потому полезной деятельности; нет, она вся упорно стремится в учебную, литературную и служебную области; не находя здесь удовлетворения своим мечтам, по недостатку сил спотыкаясь и обрываясь на каждом шагу несвойственной дороги, масса эта и сама попадает в безвыходное положение и общество собою тяготит». Как видим, сказанное в 1864 г. нисколько не потеряло актуальности и сейчас.

4. Сохранение формальных основ советских государственных институтов (патернализм, жесткая вертикальная организация управленческих структур, система продвижения в основном личным решением высшего стоящего начальника) при исчезновении мощной и развитой системы неформальных сдержек и личной ответственности ведет к консервации существующей. Сегодняшняя организационно-штатная структура среднего российского вуза («студент – аспирант – преподаватель – доцент – профессор – зав. кафедрой – декан», зачастую с работой всю жизнь на одном месте) в основном повторяет немецкую академическую систему XIX в., не способствует росту профессиональной конкуренции и не поощряет профессиональное развитие. Напротив, западная система («студент – аспирант – постдок – tenure track – tenure position», формально нигде не прописанная, но практически обязательная смена университета на каждом карьерном этапе) порождает очень жесткую конкуренцию (на постоянную профессорскую позицию претендуют десятки кандидатов) и стимулирует непрерывный профессиональный рост.

Разумеется, каждая из перечисленных проблем требует многочасового обсуждения

и порождает десятки других, вообще здесь не упомянутых. Тем не менее, подобного рода обсуждения жизненно необходимы для понимания направления развития и выхода образования на новый уровень. Оставшийся с союзных времен запас прочности (прежде все-

го, профессиональные кадры) сейчас, спустя 20 лет после распада советской экономикополитической системы, практически исчерпан, поэтому следующее десятилетие будет ключевым и даст ответ на многие открытые вопросы сегодняшнего дня.

О РОЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ВУЗЕ В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (РЕАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В ОТНОШЕНИИ ОБУЧАЮЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ)

М. А. Завидова

ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова»
г. Барнаул

Миновал 2009 г. – «Год Молодежи». В этот год были выявлены основные направления работы с молодежью. Одним из таких направлений является деятельность общественных организаций в вузе. С нашей точки зрения, качество профессионального образования связано с обеспечением необходимых социальных условий для успешной самореализации студенческой молодежи.

При этом необходимо учитывать что, во-первых, в современном обществе объективно существует потребность в расширенном воспроизводстве высококвалифицированных специалистов; во-вторых, возрастает значимость социальных функций вузов, направленных на успешную адаптацию студенческой молодежи в обществе и ее интеграцию в социум; в-третьих, студенчество объективно является носителем инновационного потенциала, способного обеспечить дальнейшее развитие общества.

Одной из основных групп молодежи является студенчество, которое обладает высоким уровнем профессиональной и личностной культуры, проявляет активный интерес к практическому участию в процессе преобразования России. У него имеется необходимый потенциал для того, чтобы выступать реальным партнером органов законодательной и исполнительной власти в решении задач экономического, культурного, социального и воспитательного характера.

Данный потенциал может быть реализован лишь в том случае, если молодым людям будут предоставлены равные возможности и гарантии в получении образования, обеспечены условия для успешного профессионального старта в период перехода к инфор-

мационному обществу. Это, в свою очередь, предполагает не только модернизацию существующей системы социальной поддержки молодежи, но и выработку новых стратегических ориентиров профессионального и социального становления студенчества.

Социально-экономические преобразования в Российской Федерации привели к системным переменам в жизни молодежи, в том числе и студенческой. В стране имеются необходимые предпосылки для решения проблем этой группы. Этим, в частности, занимаются органы государственной власти в рамках федеральной целевой программы «Молодежь России (2006-2010 гг.)», региональные и муниципальные власти.

На сегодняшний день существует объективная потребность в комплексном подходе к решению проблем студенческой молодежи, в определении концептуальных основ государственной политики в отношении учащихся вузов России, наконец, в принятии Федерального закона «Об основах государственной молодежной политики в Российской Федерации», закрепляющего направления и механизмы обеспечения жизнедеятельности студентов, их социальной защищенности и разностороннего развития.

В условиях модернизации региональных систем социальной защиты и поддержки молодежи особую актуальность приобретает территориальный аспект. Изучение социального положения студенчества региона, специфики региональной жизнедеятельности позволит, с одной стороны, уточнить общие тенденции социальной защиты и поддержки в целом, с другой – создать типологический портрет молодежного регионального социума