

**Л. В. Рязанова**  
старший преподаватель кафедры  
Экономики и организации производства  
(АлтГТУ, г. Барнаул)

## **ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ АЛТАЙСКОГО КРАЯ В 2007-2008 ГГ.**

За исследуемый период Алтайский край относится к группе регионов с пониженным потенциалом и высоким уровнем риска (3С1) по данным журнала Эксперт и рейтингового агентства ЭкспертРА. К данной группе также относятся: Тверская область, Республика Дагестан, Алтайский край, Читинская область, Приморский край.

Соседи Алтайского края первого порядка – Кемеровская и Новосибирская области входят в число регионов со средним потенциалом и умеренным риском (2В); Республика Алтай – незначительный потенциал и умеренный риск (3В2). Соседи второго порядка (соседи соседей) – Омская и Томская области – пониженный потенциал и умеренный риск (3В1); Красноярский край – средний потенциал и умеренный риск (2В). Таким образом, среди рассматриваемых регионов уровень риска в Алтайском крае – наибольший.

Далее рассмотрим составляющие инвестиционного климата – инвестиционный риск (таблица 1) и инвестиционный потенциал (таблица 2).

Минимальный риск в Алтайском крае в 2007-2008 гг. – законодательный (10 позиция). У Томской области 6 позиция, что лучше, чем в Алтайском крае; Республика Алтай и Красноярский край 11 и 13 позиции, что примерно на уровне Алтайского края.

Криминальная и экологическая составляющие интегрального риска соответствуют 25 позиции, что по криминальному риску лучшее значение среди рассматриваемых регионов, а по экологической составляющей только Республика Алтай выше на 6 позиций в остальных же регионах этот показатель хуже.

Таблица 1 – Инвестиционный риск в 2007-2008 гг.

Регион (субъект федерации)	Законодательный риск	Социальный риск	Экономический риск	Финансовый риск	Криминальный риск	Экологический риск	Управленческий риск
Алтайский край	0	3	8	4	5	5	5
Новосибирская область	5	9	7		3	7	1
Кемеровская область	0		3	3	6	9	5
Республика Алтай	1	8	4	7	4	9	2
Омская область	7	1	9	5	3	7	0
Томская область		9	4	8	2	5	4
Красноярский край	3	0	3		2	2	1

Значение социального риска – 83 позиция самое большое у Алтайского края среди рассматриваемых регионов. Финансовый, управленческий и экономический риски тоже имеют достаточно большие значения (44, 45 и 58 соответственно). Все это привело к высокому значению интегрального риска в Алтайском крае. Уровень риска рассматриваемых регионов-соседей ниже.

Трудовой, инновационный, потребительский и природно-ресурсный (соответственно 21, 21, 22, 23 позиции) – это минимальные значения составляющих интегрального потенциала. Туристический и институциональный потенциалы – 25 и 27 позиции рейтинга. Инфра-

структурный потенциал – 51 позиция, среди рассматриваемых регионов-соседей лучше только Новосибирская область – 50 позиция.

В целом, у Омской и Томской областей близкие значения к Алтайскому краю у составляющих интегрального потенциала; значения Красноярского края, Новосибирской и Кемеровской областей – лучше. Значения потенциалов у Республики Алтай – хуже.

Таблица 2 – Инвестиционный потенциал в 2007-2008 гг.

Регион (субъект федерации)	Трудовой потенциал	Потребительский потенциал	Производственный потенциал	Финансовый потенциал	Институциональный потенциал	Инновационный потенциал	Инфраструктурный потенциал	Природно-ресурсный потенциал
Алтайский край	21	2	1	32	7	1	1	23
Новосибирская область	13	5	7	17	3		0	35
Кемеровская область	15	1	5	16	0	6	6	4
Республика Алтай	78	1	2	80	8	5	4	50
Омская область	25	1	6	21	2	8	7	44
Томская область	29	2	9	34	3	2	1	32
Красноярский край	11	6	4	10	5	5	0	1

За год произошло изменение ранга интегрального потенциала на 2 позиции с 24 места в 2006-2007 гг. до 26 в 2007-2008 гг. Значение

интегрального риска тоже изменилось на две позиции с 60 места в 2006-2007 гг. до 62 в 2007-2008 гг.

Таким образом, значительных изменений в составляющих инвестиционного климата за исследуемый период не произошло.