

Л. Н. Лукин
к.т.н., доцент кафедры
Экономики и организации производства
(АлтГТУ, г. Барнаул)

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА «АНАЛИЗА-СИНТЕЗА» В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ И ПРАКТИКЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Данный метод является общим для всей территории познания и предполагает три основных этапа при формировании и реализации управленческих решений: «тезис- антитезис-синтез». Практика подготовки студентов различных специальностей и направлений показывает необходимость усиления внимания со стороны преподавателей к изучению и использованию данного метода в его системном воплощении.

На первом этапе проводится общее изучение предмета анализа, выражающееся в выявлении основных результирующих характеристик, определяющих состояние целевых показателей его деятельности. Так, для комплексного управленческого анализа общее изучение состояния бизнеса заключается в расчете на основе баланса и отчета о прибылях и убытках динамики конечных финансовых результатов и финансовой устойчивости. Таким образом, на данном этапе анализ имеет место констатация основных характеристик и тенденций изменения предмета анализа на уровне факта (без выявления сущностных причинно-следственных и функциональных факторных зависимостей, лежащих в основе данных характеристик и тенденций).

На втором этапе осуществляется расчленение предмета анализа на составляющие блоки и анализ отдельных его блоков. Основными используемыми аналитическими технологиями здесь являются методы вертикального и горизонтального факторного анализа.

Наряду с количественной обработкой данных при определенных условиях важное значение могут иметь и качественные способы анализа. Данные способы особо актуальны при дефиците информации и времени, что характерно для кризисных условий и инновационной деятельности. Основным инструментом качественных способов исследования является SWOT-анализ(анализ « сильных» и «слабых», «возможностей» и «угроз»)

В данной статье рассматривается разработанный автором балльно-вероятностный SWOT-анализ. По этой методике сильные, слабые стороны, возможности и угрозы соответствующим образом оцениваются экспертами. Например, при превалировании слабых сторон их сумма оценивается в больших баллах (или процентах), допустим, 60 баллов(%). Тогда при общей сумме баллов (%) 100, сумма всех сильных сторон будет оценена в 40 баллов(или %).

«Угрозы» и «возможности» предмета анализа при использовании балльно-вероятностного SWOT анализа оцениваются экспертами коэффициентам весомости их вероятности 0,58. Соответственно при общем коэффициенте вероятности, равным 1,00, «угрозы» будут иметь общий коэффициент вероятности, равный 0,42.

После завершения предварительной оценки SWOT деятельности предмета анализа проводится экспертная оценка составляющих элементов SWOT. Ранее выявленная оценка «сильных» сторон в 40 баллов на этом этапе уточняется по составляющим элементам. Например, сильными сторонами предмета анализа определены: высокое качество продукции, правительственная помощь, квалифицированный персонал. При общей сумме сильных сторон в 40 баллов экспертная оценка их элементов, например, определена:

- 1) высокое качество продукции-18 баллов;
- 2) правительственная помощь- 10 баллов;
- 3)квалифицированный персонал-12 баллов.

Аналогичным образом формируются составляющие элементы «возможностей» и «угроз», их коэффициенты вероятностей.

После этого строится развернутая SWOT-матрица. На пересечении строк и столбцов рассчитываются вероятностные баллы всех элементов SWOT.

Третий, заключительный, этап-синтез. На данном этапе проводится формирование системы причин, обуславливающих наличие установленных проблем. По всем основным причинам разрабатываются мероприятия по их устранению