

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ИЗУЧЕНИЯ ГИДРАВЛИКИ С ПОМОЩЬЮ ПОРТАТИВНОЙ ЛАБОРАТОРИИ «КАПЕЛЬКА»

Г.Д. Слабожанин, Д.Г. Слабожанин

Томский государственный архитектурно-строительный университет
г. Томск

При изучении гидравлики в высших и средних специальных учебных заведениях большая роль должна отводиться лабораторным занятиям. Однако учебные заведения слабо оснащены соответствующей совершенной учебной техникой. Некоторые из них имеют старые, громоздкие и сложные по конструкции традиционные учебные гидравлические установки, которые зачастую неработоспособны ввиду большого износа и сложности их восстановления. А выпускаемый российской фирмой «ИНТОС» комплект оборудования лаборатории «Гидравлика» (состоит из двух стендов по гидростатике и гидродинамике) имеет высокую стоимость, что делает его недоступным для многих заведений и их филиалов. Кроме того, современные стенды сохранили свойства, присущие традиционным установкам: большие размеры и сложная конструкция (двигатели, электрооборудование, насосы, регулирующая арматура), связь с системами электропитания, большое время подготовки к работе (до 20 минут), плохая наглядность изучаемых процессов и невозможность использования их в качестве переносного демонстрационного средства.

В связи с этими обстоятельствами в Томском архитектурно-строительном университете (ТомГАСУ) разработана свободная от вышеотмеченных недостатков учебная портативная лаборатория «Капелька» для наглядных демонстраций и лабораторных работ по гидравлике. Лаборатория состоит из 4-х демонстрационно-лабораторных устройств, которые малогабаритны и автономны относительно систем водо- и электроснабжения, просты по конструкции, выполнены из прозрачного материала и заполнены водой с красителями или с мечеными частицами для обеспечения максимальной наглядности изучаемых явлений, функционируют за счет их наклона или перевертывания, соответствуют требованиям технической эстетики и эргономики. Их общий вид представлен на рис 1. Назначение и возможности каждого устройства указаны в табл. 1.

Устройство № 1 (размеры 270×180×25 мм, масса 0,5 кг) позволяет демонстрировать работу сразу нескольких различных при-

боров для исследования свойств жидкости, быстро измерить все основные физико-механические параметры жидкостей и сравнить их значения со справочными за одно лабораторное занятие. Оно содержит корпус с отдельными прозрачными герметичными полостями, в которые встроены 5 приборов с исследуемыми жидкостями. Приборы 3 – 5 начинают работать после перевертывания устройства (см. табл. 1).

Устройство № 2 (размеры 360×240×15 мм, масса 0,8 кг) содержит элементы гололомки и помогает быстро приобрести навыки по определению гидростатического давления на дне опытного резервуара, заполненного цветной жидкостью. Давление в нем можно изменять путем перелива жидкости из одной полости в другую наклоном устройства в стороны или его перевертыванием.

Устройство №3 (размеры 360×240×45 мм, масса 1,7 кг) позволяет изучить режимы течения жидкости. Оно содержит два бака, один из которых полностью заполнен водой, содержащей микроскопические частицы алюминия для визуализации течения. Баки соединены между собой двумя вертикальными опытными каналами, в одном из которых наблюдают ламинарное течение, а в другом – турбулентное. Устройство работает по принципу песочных часов, т.е. приводится в действие перевертыванием. В устройстве применена пузырьковая стабилизация расхода. Он регулируется наклонами устройства от себя или в стороны и измеряется объемным способом. При расположении устройства на боковых сторонах можно наблюдать обтекание перегородки, сужение и расширение потока при истечении через щель (см. табл. 1). Таким образом, режимы работы устройства изменяются за счет его попеременного вращения в вертикальной плоскости на 90°.

Устройство №4 (размеры 360×240×45 мм, масса 1,7 кг) для иллюстрации уравнения Бернулли и определения потерь напора в каналах имеет такую же конструкцию и принцип работы, что и устройство №3, но опытные каналы расположены горизонтально и параллельно друг другу в центральной части лицевой панели устройства и соединены между собой группой пьезометров, которые по-

| Лаборатория «Капелька» для изучения общей гидравлики | |
|--|--|
| <p>Устройство №1 для измерения плотности, температурного расширения, вязкости и поверхностного натяжения жидкостей</p> | |
| <p>Устройство №2 для измерения давления на дне резервуара 2 пьезометром 3, уровнем 4, мановакуумметром 5 и вакуумметром 7 при различных соотношениях поверхностного p_0 и атмосферного p_a давлений</p> | |
| <p>Устройство №3 для наблюдения ламинарного и турбулентного течения (с определением числа Re), обтекания перегородки, сужения и расширения потока</p> | |
| <p>Устройство №4 для иллюстрации уравнения Бернулли (с построением пьезометрической 1 и напорной 2 линий) и определения потерь напора в каналах</p> | |



Рисунок 1 - Общий вид учебной портативной лаборатории «Капелька»

переменно фиксируют распределение давления в обоих каналах (см. табл. 1).

На лаборатории «КАПЕЛЬКА» выполняется 8 лабораторных работ:

1. Изучение физических свойств жидкости; 2. Изучение приборов для измерения давления; 3. Измерение гидростатического давления; 4. Изучение структуры потоков жидкости; 5. Определение режима течения; 6. Иллюстрация уравнения Бернулли; 7. Определение потерь напора по длине; 8. Определение местных потерь напора.

Содержание и порядок выполнения демонстраций и лабораторных работ с использованием лаборатории «Капелька» подробно описаны в методических указаниях, одобренных Гособразованиием и помещенных на нашем сайте <http://drop-let.narod.ru>.

Лаборатория «Капелька» по сравнению с лабораторными стендами не имеет двигателей, насосов, вентилялей; не требует подвода воды и электроэнергии; уместается в чемодане; удобна для лекционных демонстраций; исключает инструктаж по технике безопасности, техническое обслуживание и привлечение к выполнению работ учебно-вспомогательного персонала; отвечает эргономическим параметрам при работе обучающихся сидя и позволяет перейти от бригадного метода выполнения лабораторных работ к индивидуальному; в любой момент и в любой аудитории готова к работе – для приведения устройств в действие достаточно их перевернуть или наклонить; экономит около 20 м² лабораторных площадей и имеет низкую стоимость. Все эти свойства способствуют повышению качества изучения гидравлики. Приведенные ниже технические характеристики иллюстрируют конкурентные преимущества лаборатории «Капелька» по сравнению с лабораторией «Гидравлика» (ее характеристики

взяты с сайта фирмы «ИНТОС» <http://www.intos.ru> и указаны в скобках).

Время подготовки к работе.....0 (20) мин.
 Вместимость питающего бака...1 (50) л.
 Потребляемая мощность.....0 (1000) Вт.
 Габаритные размеры.....360×240×130 мм.
 (1700×1500×1700)
 Масса.....4,7 (220) кг.
 Стоимость.....10 (568) тыс. руб.

Конструкции устройств лаборатории «Капелька» защищены патентами РФ на изобретения (№ 1721326 , 1742655) и свидетельством на полезную модель №27172 [1-3]. Лаборатория занимала 1 место на ВВЦ (ВДНХ) и в конкурсе «Сибирские Афины», одобрена Минобразованием и Международной комиссией по сертификации учебных заведений.

Простота и высокая технологичность конструкций устройств при изготовлении формованием из листовой прозрачной пластмассы, отсутствие дефицитных и дорогостоящих материалов и комплектующих деталей и узлов позволили освоить выпуск лаборатории малыми сериями в ТомГАСУ. Благодаря преимуществам и меньшей в десятки раз стоимости, по сравнению с лабораторными стендами, лаборатория «Капелька» имеет широкий спрос и уже используется более чем в 600 учебных заведениях России, а также в Казахстане, Болгарии и Великобритании.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Патент 1742655 Россия, МКИ G 01 L 7/18. Демонстрационный прибор для измерения гидростатического давления / Г.Д. Слабожанин, В.Д. Слабожанин. – Оpubл. 23.06.1992.
2. Патент 1721326 Россия, МКИ F 15 В 19/00. Учебно-лабораторная установка для исследования установившегося напорного течения жидкости / Г.Д. Слабожанин, В.Д. Слабожанин. – Оpubл. 23.03.1992.

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

С.А. Прокопенко

Представительство НП «Горнопромышленники России»
по Сибирскому федеральному округу

«Преподаватели бывают двух уровней:
первые читают лекции,
вторые – развивают личности!»
(проф. Г.В. Пинигина)

В числе установок проводимой реформы высшей школы звучит необходимость поиска новых подходов к обучению студентов, развития технологий передачи и усвоения знаний, повышения компетенции молодых инженеров, обеспечивающей им конкурентоспособность на рынке труда и т.д. В этой связи предлагаемый метод развития студентов является одним из решений актуальной научно-практической задачи высшего образования.

Формула метода

Метод развития студента, заключающийся в переходе от наполнения его знаниями к направленному приращению компетенции путем побуждения интенсификации мозговой деятельности и системного контроля ее эффективности, отличающийся возможностью доведения лекционного курса до категории «рыночного продукта повышенного спроса» и позволяющий в короткие сроки существенно повышать деловой потенциал будущего инженера и формировать интерес к дальнейшему самостоятельному развитию личной квалификации.

Некоторые приемы практического создания из лекционного курса «Маркетинг угля» рыночного продукта:

1. Наполнение лекционного материала последними достижениями науки и практики маркетинга в горном деле и промышленности.
2. Использование комплекса домашних заданий по освоению и применению полученных знаний в жизненных ситуациях.
3. Выдача перед каждым занятием эпиграфа, обобщающего материал, побуждающего к осмыслению и пробуждающего интерес к предстоящей лекции.
4. Применение системного публичного контроля процесса усвоения зна-

ний, побуждающего к активизации процесса познания.

5. Стимулирование студента к переходу с уровня «ЗНАЮ» на уровень «ПОНИМАЮ».
6. Поощрение студентов за открытие элементов и приемов маркетинга в окружающей среде.
7. Приведение примеров интересного применения маркетинга промышленными компаниями и отдельными личностями.
8. Выработка у студента навыков самостоятельного принятия ответственных маркетинговых решений и их публичного представления.

Результаты

Автор проработал преподавателем в вузе 10 лет, специализируясь на предмете «Основы маркетинга (на примере угольной промышленности)». В последние годы ему удалось выйти на уровень работы со студентами по методу их развития, что привело к получению следующих основных результатов:

- резко возрос интерес студентов к изучаемому предмету;
- посещаемость занятий составила 100%, несмотря на их проведение последними учебными часами в расписании;
- студенты стали наблюдать и выделять элементы и инструменты маркетинга в жизни;
- были отмечены посещения лекций сторонними студентами, наслышанными о необычном преподавании предмета;
- возрос интерес студентов к освоению и другим предметам.

Проведенное анонимное анкетирование двух групп в количестве 28 студентов специальности «экономист-горняк» (ЭГ) КузГТУ четвертого года обучения, которое имело целью развитие их способностей к анализу и обобщению, показало, что студенты весьма положительно оценивают применение нового подхода к работе с ними (таблица 1).

Таблица 1

Ответы студентов на вопросы анкеты

| Но- мер ан- кеты | Ответы на вопросы | |
|---------------------------|---|--|
| | В чем, по Вашему пониманию, состоит метод, применяемый проф. С.А. Прокопенко? Что Вам удалось подметить? | Чем отличается курс лекций проф.С.А.Прокопенко от других? |
| 1 | По моему пониманию, метод состоит в том, чтобы заинтересовать, зацепить нас. Мне кажется, что метод хорошо работает, т.к. перед каждым занятием нам приходилось читать книги, сначала без интереса, но теперь интерес появился и это хочется делать для себя | Интересом к нему и необычным способом ведения занятий. Обычно на занятиях мы автоматически пишем и решаем. На занятиях маркетингом нам нравится думать, но говорить еще трудно |
| 2 | Метод, применяемый Прокопенко, состоит в том, что он не просто читает лекционный материал, его лекции всегда интересны, насыщены примерами из личной жизни (своей и выдающихся людей). С примерами приходит понимание, как маркетинг связан с жизнью. Эпиграфы перед лекциями заставляют думать | Пока еще ни один курс не был так близок к реальной жизни. Курс интересен и с каждым занятием приходит более глубокое понимание рыночных отношений, да и просто жизни |
| 3 | Метод состоит в развитии личности студента. Очень интересными рассказами о жизни своей и других людей преподаватель заставляет задуматься над происходящим вокруг и делать соответствующие выводы. Предмет самый творческий из тех, которые у нас уже были, затрагивает почти все сферы жизни | Интересный подход профессора к своему предмету: эпиграфы к каждой лекции и семинару, необычные домашние задания, заставляющие изучать дополнительную литературу. Многие студенты нашей группы начали посещать библиотеку, читать журналы по маркетингу, чтобы изложить свои обретенные за прошедшую неделю. Позже многие поняли, что маркетинг это очень интересно, некоторые сделали значительный рывок в учебе, впервые вышли за кафедру и выступили с докладом |
| 4 | Метод состоит в том, что Прокопенко хочет развить в нас, студентах, скрытые качества. Обычно преподаватели дают нужный материал, читая его уже машинально, не задумываясь о знаниях студентов, не пытаюсь нас привлечь к предмету. Профессор же подталкивал нас к саморазвитию, чтобы не сидели на лекциях, а стремились к познанию. Также в общении с Прокопенко С.А. многие из нашей группы научились более точно выражать свои мысли | Отличия: - выдаются очень интересные эпиграфы к лекциям; -интересно придумано в начале и конце лекции спрашивать студентов о приобретенных знаниях, отсюда видно, что Прокопенко интересно, как мы их усваиваем; -мне нравится слушать истории из жизни С.А.Прокопенко. Они всегда бывают кстати и помогают лучше понять и усвоить предмет; -различные приемы стимулирования студентов за успехи; -поразила первая лекция о счастливой жизни и месте в ней маркетинга (!) |
| 5 | У Прокопенко С.А самые неординарные методы обучения, которые встречались мне за три года обучения в КузГТУ. Он не просто приходит прочитать лекции, а развивает в нас личности, искренне и с большим энтузиазмом пытается заиграть в студентах интерес к предмету, учебе и жизни в целом | Отличие в том, что на этих занятиях не страшно высказать свое мнение, здесь идет свободное общение между преподавателем и студентами. Только на этом предмете мы выполняем домашние задания, которые развивают нашу логику и мышление. Хорошо, что в КузГТУ есть такой преподаватель и у студентов есть возможность развиваться с ним |

| | | |
|----|---|--|
| 6 | Как велся предмет «Маркетинг» я не забуду никогда, он засел и вжился в меня навсегда | Курс отличается насыщенностью, увлекательностью, простотой изложения. Ни один преподаватель раньше не работал так с нами. Несмотря на то, что маркетинг у нас шел 4 и 5 парой, все работали оживленно |
| 7 | Метод состоит в совмещении преподавания самого предмета и разностороннего развития студентов, стимулировании к саморазвитию каждого из нас | Приводилось много примеров из жизни, деятельности различных фирм, после чего на многие вещи смотришь другими глазами |
| 8 | Метод состоит в том, чтобы мы развивались сами, стремились к развитию, чтобы научились не только слушать, читать, видеть, но и понимать, анализировать, складывать в свой багаж | Профессор пытался не только развивать наше мышление, но и правильно выражать свои мысли перед группой, не стесняясь. Нас учили работать над задачей и самостоятельно и с группой |
| 9 | Это метод, позволяющий заинтересовать ученика в изучении предмета, пробудить интерес к знанию маркетинга, его пониманию и применению. Также поощряется самостоятельная работа, выдача студентами интересных мыслей, идей, проектов | Проф. Прокопенко С.А. стремился заинтересовать студентов в отличие от многих других преподавателей, которые, как правило, просто начитывают материал. Кроме того, нас натаскивали видеть маркетинг вокруг себя, в жизни |
| 10 | Метод состоит в том, что преподаватель дает начальный импульс к саморазвитию, но не просто так, а связывает его со своим предметом. Студент сам становится заинтересованным в развитии, а Прокопенко С.А. нужен, чтобы в этом помочь | На этих занятиях идет свободное общение преподавателя и студента. Каждый может высказать свою точку зрения. Не было, чтобы преподаватель унижал студента, наоборот, он может признать и свою неправоту |
| 11 | Метод состоит в том, что преподаватель с интересом относится к работе со студентами и все свои познания, не тая в себе, передает, развивая в нас личности. Еще метод отличается необычностью, хотя бы тем, что перед каждой лекцией записывается интересный и глубокий эпиграф, побуждающий к обдумыванию | Маркетинг обобщает в себе много других предметов, от этого он становится еще более интересным и развивающим. Для того, чтобы понять какой-то маркетинговый инструмент приходилось учиться самому пониманию нового. Это уникальный по своей сложности предмет |
| 12 | Метод заключается в использовании необычного интеллекта, большого багажа знаний, огромного количества примеров и в общении без превосходства, воспринимая каждого из нас как отдельную личность, прислушиваясь к нашему мнению | Здесь мы развивали свои личности, учились учиться. За интересные мысли, оригинальные ответы нас поощряли «kozyрными картами». А победитель конкурса на лучшую курсовую работу получил возможность часового общения с профессором в ресторане за бесплатным обедом |
| 13 | Метод состоит в попытке заинтересовать студента в изучении получаемого материала, а не просто в прочтении курса лекций. Многие преподаватели довольствуются нашим «узнал», тогда как Прокопенко интересовало наше развитие через «узнал-понял-научился». Благодаря этому курсу я стал больше анализировать и просто больше ДУМАТЬ.!!! | 1. Высоким уровнем организации семинарских занятий, их интересностью и познавательностью. 2. Большим количеством примеров на лекциях. 3. Высокой четкостью и последовательностью выдачи материала. 4. Большим количеством (для меня лично) узнанного НОВОГО+ИНТЕРЕСНОГО материала |
| 14 | Метод состоит в: 1. Побуждении к осмыслению жизни. 2. Пробуждении интереса к ней (через интересные истории, примеры, слова...) 3. Саморазвитии и самовыражении. 4. Научении анализу сложившейся ситуации | На этом предмете преподаватель делился своими достижениями, тем самым стимулировал и нас стремиться выше и дальше |

| | | |
|----|--|---|
| 15 | Метод состоит в понятном, доступном и нестандартном изложении лекционного материала с жизненными примерами, развивающими нашу эрудицию и интеллект | Необычное проведение занятий. Нестандартные домашние задания, например, разобрать по трем уровням товар Олега Митяева. Интересные рассказы о выдающихся людях и путях достижения ими успеха (творчество В.В. Верещагина) |
| 16 | Метод состоит в том, чтобы заинтересовать нас в саморазвитии, самосовершенствовании, т.к ни один преподаватель не сможет научить нас чему-то без нашего желания и стремления узнавать новое и добиваться успеха | Отличается необычной манерой преподавания и открытием нового понимания казалось бы давно известных всем понятий и явлений. Еще ни один преподаватель не заставлял нас так сильно задуматься о жизненных вопросах. Студенту конечно проще выучить лекционный материал и пересказать его на экзамене, но это не ведет к совершенствованию и быстро забывается |
| 17 | Метод состоит в том, чтобы заинтересовать студента в добровольном стремлении к самосовершенствованию, развитию себя любимого как в области маркетинга, так и в экономике в целом | Курс отличается своей новизной и трудностью, а от этого и большим интересом, который я проявляю к нему |
| 18 | Чтобы увидеть студентов с «беременными пониманием глазами» профессор добивался от ученика не простого конспектирования, а понимания, «переваривания» в голове услышанного | Это единственный предмет, который проникнул внутрь и переворачивал наши представления о рынке, товаре, даже о СЧАСТЬЕ И УСПЕХЕ человека в жизни |
| 19 | Метод состоит в познании себя, своих возможностей, развитии личности, инноваторстве... Манеры преподавателя (жестикуляция, повышение и понижение голоса) заставляют слушать, познавать, усваивать, делать выводы. Это единственный преподаватель, который вызывает такой высокий интерес к своему предмету. Рассказы Прокопенко С.А. о том где и что он видел вызывают интерес и стремление к применению | Курс маркетинга отличается от других... всем! А именно: - особенным преподаванием; - умением четко выделять главное в лекции; - формированием интереса у всех; - интересными примерами; -раздачей студентам «козырных карт» за интересные ответы; -необычным построением занятий |
| 20 | Метод состоит в стремлении открыть и пробудить в нас желание и интерес к анализу всего того, что происходит вокруг нас, в нашей жизни | Отличается тем, что, выходя из аудитории, обдумываешь и анализируешь прошедшее занятие |
| 21 | Метод состоит в попытке задеть самолюбие студентов и заставить их развиваться. Научить студентов применять полученные знания на практике | Курс отличается от других: 1.Необычный подход к обучению студентов. 2.Прямой диалог с преподавателем. 3.Занятия всегда разные, неординарные и интересные |
| 22 | Метод заключается в том, чтобы научить студентов думать и правильно излагать свои мысли. Научить студентов применять полученные знания на практике на протяжении жизни | Занятия всегда начинались с разговора о том, что мы узнали, что поняли, чему научились за прошедшую неделю, то есть что мы обрели в интеллектуальной сфере |
| 23 | В попытке заинтересовать учащихся, подтолкнуть к самообучению и развитию | 1.На этом предмете мы работали, думали в ходе лекций, а не просто автоматически писали под диктовку, как у других преподавателей. 2.Много примеров в лекциях, где указывались жизненные ситуации с применением знаний из маркетинга |
| 24 | Метод, применяемый С.А. Прокопенко, состоит в том, чтобы научить нас основам маркетинга, правильно донесению своих мыслей, работе в группе, делать правильные выводы из полученной информации, ставить перед собой цели и находить пути к их достижению | Курс отличается от других: -неординарностью; -активной работой студентов; -насыщенностью информацией |

| | | |
|----|--|--|
| 25 | По моему пониманию метод состоит в том, чтобы зажечь в студентах интерес к своему развитию | Курс «Основы маркетинга» отличается: -необычностью домашних заданий; -эпиграфами к каждой лекции; -написанием студентами и вывешиванием на доске листочков с тем, что мы узнали, что поняли и чему научились за прошедшую неделю и за услышанную лекцию |
| 26 | На первой лекции Прокопенко С.А. сказал, что педагогика для него хобби и стало понятно, что он будет делать все, чтобы было интересно на его предмете. Он и стремился к тому, чтобы каждый работал, думал, развивался | Если бы все преподаватели имели такой подход, то и другие предметы стали бы интересными |
| 27 | Метод заключается в том, что теоретическая информация преподносится будучи подтвержденной практикой и при этом с необычной философской точки зрения, что воспринимается с большим интересом | Профессор относился к студенту не как к сосуду, который нужно наполнить, а как к факелу, который нужно зажечь. Часто использовался прием развития студентов через изложение ими обретений по системе: узнал-понял-научился |
| 28 | Профессор стремится, чтобы мы развивались не только в сфере маркетинга, а вообще. Учились мыслить, общаться, учились добиваться успеха и счастья по жизни. В доказательство возможности этого приводилось много примеров | То о чем мы говорим на этом предмете ближе всего к жизни |

Использование студентами предложенного инструмента позиционирования товаров для оценки изученных за все время обучения в вузе дисциплин позволило обучающимся на практике применить полученные знания с позиций потребителя учебных курсов универси-

тета и критически оценить их качество. Позиционирование выполнялось в координатах «интерес к предмету - вклад предмета в мое развитие» и показало лидирующие позиции дисциплины «маркетинг» по сравнению с остальными (см. рис. 1).

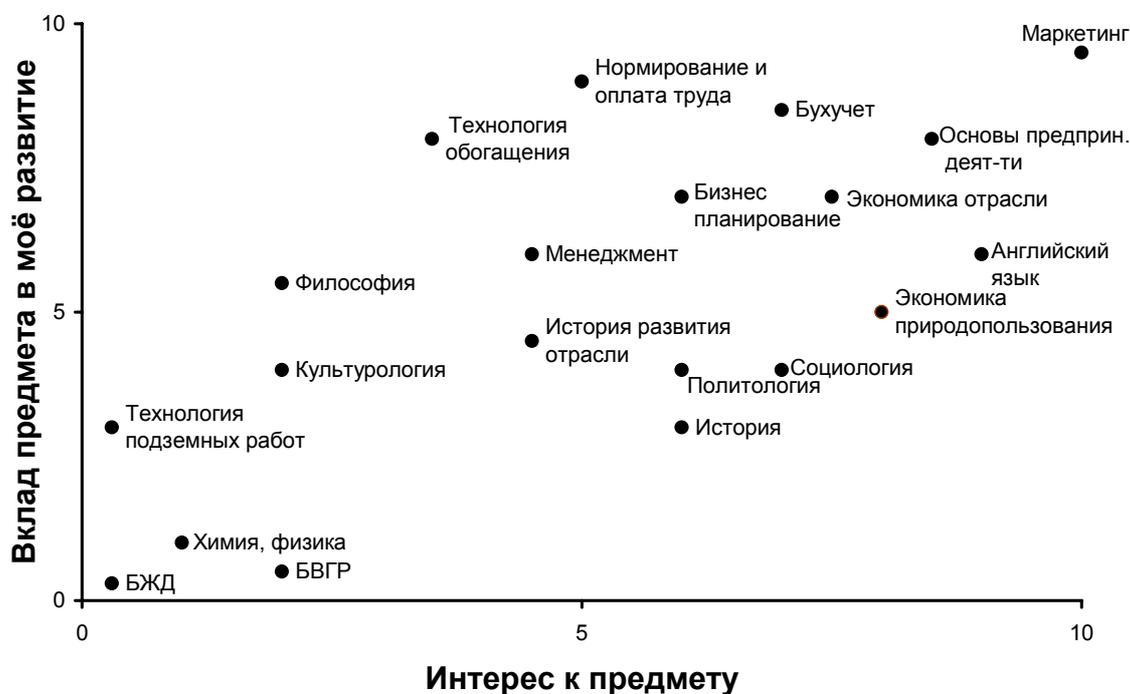


Рисунок 1 - Пример позиционирования предметов, изученных студентами специальности ЭГ за трехлетний период обучения в КузГТУ

Таким образом, переход от метода традиционного обучения к методу развития студентов позволил существенно повысить качество освоения предмета и их инженер-

ной подготовки, внося вклад в повышение конкурентоспособности продукции вуза на рынке труда.

ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ВУЗЕ

В.Д. Томчук

Алтайский государственный аграрный университет
г. Барнаул

Вуз не только дает знания, но и воспитывает. Нравственный облик студентов, их мировоззрение формируются всем ходом учебного процесса и всеми, кто к этому процессу причастен. Воспитание осуществляется не только преподавателями - гуманитариями, но и математиками, физиками. Нравственное совершенствование человеческой личности - процесс сложный, многообразный и непрерывный, зависящий от усилий громадного коллектива.

Обязанность каждого преподавателя вуза состоит не только в том, чтобы учить, но и в том, чтобы воспитывать.

Преподаватель в России всегда был воспитателем, но сегодня воспитание может и должно быть понято не только как одновременная передача опыта и оценочных суждений от старшего поколения к младшему, но и как взаимодействие и сотрудничество преподавателей и студентов, как в учебное, так и во внеучебное время.

На современном этапе развития высшей школы наряду с реформированием профессиональной подготовки будущих специалистов и учебного процесса в целом, особенно актуальным становится модернизация воспитательной работы в вузе. В этих условиях работа по формированию и становлению, развитию и совершенствованию личности студентов должна рассматриваться как одно из приоритетных направлений деятельности вуза.

Воспитательная работа не может и не должна строиться как набор мероприятий, за проведение которых можно поставить "галочку" и отчитаться, а как взаимодействие и сотрудничество педагогов и студентов, как выработка умений принимать решения, решать сложные жизненные проблемы, делать нравственно обоснованный выбор. На формирование личности оказывают решающее влияние социальная среда, система воспитания и активное участие в практической, пре-

образовательной деятельности.

Сами особенности современной вузовской жизни вынуждают рассматривать воспитание студентов не столько как особую форму работы со студентами или внеучебную систему мероприятий, а как повседневную практическую деятельность.

При разработке принципов создания воспитательной системы в учебных заведениях следует учитывать, что в настоящее время происходит объективное перемещение акцента с общественного воспитания на самовоспитание и самоформирование личности.

Самовоспитание - осознанная целеустремленная деятельность личности, направленная на выработку, совершенствование или изменение своих качеств в соответствии с собственными ценностными представлениями или социальными ориентациями, интересами, целями, складывающимися под воздействием условий жизни и общественного воспитания.

Самовоспитание - это процесс, в котором человек делает себя объектом и субъектом воспитания, самообразования, овладения политической культурой, основами нравственного, трудового, физического и эстетического совершенствования.

Самовоспитание, с одной стороны составная часть общественного воспитания, так как зависит от общественно-исторических условий, в которых живет и действует личность. С другой - это относительно самостоятельный вид ее деятельности, который определяется интересами, потребностями и возможностями личности.

Этот процесс отражает влияние демократических процессов в обществе, либерализацию экономики, вовлечение молодежи в новые социальные условия. Современные системы воспитания должны создавать условия для обучения и воспитания граждан но-

вой России.

Воспитание должно научить сегодняшнего студента и завтрашнего социально активного гражданина жить и работать в демократическом обществе, где действительными, а не мнимыми регуляторами поведения, являются мораль и право.

При воспитании конкурентоспособного профессионала коллектив вуза должен сформировать у каждого студента:

- систему глубоких осознанных знаний в соответствии со стандартом образования;
- высокую нравственность и этику трудовой деятельности;
- высокий уровень интеллектуального профессионального развития личности;
- осознанное отношение к своим профессиональным достижениям;
- индивидуальную и коллективную ответственность за выполнение учебно-производственных заданий;
- активный интерес к избранной профессии;
- организаторские и управленческие умения и навыки работы в учебном и трудовом коллективах, общие и профессиональные качества личности в соответствии со специальностью.

В качестве основных принципов организации воспитательной работы высших учебных заведений нами выделены следующие: связь воспитания с реальностью современной жизни; деятельностный подход к воспитанию, учитывающий будущую профессию студента, реализацию принципа совпадения интересов общества и личности; гуманистический характер системы общих и конкретных целей, задач и направлений воспитания; единство воспитания и самовоспитания; одновременное воспитательное воздействие на студента со стороны различных образовательных и общественных структур в целях формирования гармоничной личности; последовательность и преемственность, форм, методов и средств; творческую и гуманистическую направленность процесса воспитания.

В продолжение развития организационных подходов к системе воспитания выделим основную цель воспитания применительно к студенческой категории молодежи, а именно: подготовка профессионально и культурно ориентированной личности, обладающей мировоззренческим потенциалом, способностями к профессиональному, интеллектуальному и социальному творчеству, владеющей устойчивыми умениями и навыками выполнения профессиональных обязанностей. Она достигается путем успешного взаимодействия двух ее составляющих – личностной и

социально-общественной. Личностная составляющая в структуре целей воспитательной работы – это самореализация, самоутверждение, самоосуществление и самовоспитание. Социально-общественная составляющая призвана реализовывать процесс адаптации, самореализации личности, ее формирование и воспитание.

Студенческая молодежь живет в конкретном социальном и культурном пространстве, и общий кризис системы не может не отражаться в ее жизнедеятельности. Невозможно представить какую-либо специфическую программу воспитательной и внеучебной деятельности в вузе, автономную от программы социального развития страны, региона, системы образования, конкретных групп населения. Поэтому программа воспитательной работы и внеучебной деятельности может разрабатываться, в первую очередь, как *социально-адаптационная* (подготовка к жизни в современном обществе) и *профориентационная* (дающая возможности самореализации в той сфере деятельности, к которой готовится специалист).

Стратегической целью воспитательной работы коллектива вуза, общественных организаций и структур, студенческого актива является переход от разрозненных воспитательных мероприятий к созданию в университете гуманитарной (социокультурной), педагогически воспитывающей среды как системообразующего начала в деятельности организаций.

Под гуманитарной средой понимается относительно устойчивая совокупность вещественных и личностных элементов, окружающих человека, непосредственно влияющих на процесс его социализации и индивидуализации.

Социальная среда является основным условием и источником развития социально активной личности, ее базовая культура во многом складывается стихийно и на обыденном уровне. Вуз рассматривается как локальная социо-культурная среда, адекватная модель социальных отношений, которые можно целенаправленно формировать и через включение в которую можно воздействовать на личность.

Принцип требует создания системы гуманистических воспитывающих отношений, ориентации на реально достижимые цели с учетом уровня материального, социального и морального развития коллектива и каждой личности, опоры на реальные интересы современной молодежи, включения в конкретные общественно и личностно значимые дела.

Реализуется через использование приемлемых форм молодежной субкультуры, развитие коллективных отношений в студенческой группе, общественно полезные акции, практику конкретных поручений, которая дает опыт организационной работы, ответственности, вовлекает в реальное дело потенциал отдельной личности, группы и факультета.

Важнейшей организационно-методической целью воспитания в высшей школе является создание условий и предпосылок (методических, организационных, кадровых, социально-психологических и др.) для повышения вероятности достижения конкретных конечных результатов воспитания и профессиональной подготовки.

В этом отношении для вузовской системы воспитания приобретают особое значение следующие моменты методического характера:

1) умение опираться в воспитательном влиянии как в учебном процессе, так и во внеучебное время не только и не столько на заранее подготовленные и формализованные приемы и мероприятия, сколько на богатейшие возможности коллективной студенческой самоорганизации, спонтанной творческой активности студентов, направляя ее в нужное русло с точки зрения конечных результатов и отдаленных последствий воспитательного воздействия, а не сиюминутного педагогического удовлетворения;

2) эффективное использование гибкой системы стимулирования, поощрения в учебном процессе, в отношении студентов к распорядку вузовской жизни, вплоть до сознательного отношения к нормам примерного поведения в стенах вуза и общежития;

3) внимание студентов к авторитету студенческого коллектива, потенциалу его самостоятельной активности и самоуправления;

4) умение воспитателя видеть и оценивать результаты и реальные последствия

своего воспитательного влияния на процесс формирования будущих специалистов;

5) умение руководителей структур управления использовать кадровый потенциал студенческой молодежи и профессорско-преподавательского состава в целях повышения эффективности воспитательного процесса, оценивая его результаты в ходе научно-педагогической деятельности;

6) умение использовать возможности воспитательного влияния на уровне коллективного влияния, в различных формах его проявления (в эстетике учебного процесса, образе преподавателя, в психологической атмосфере и т.п.);

7) умение сочетать задачи воспитательного воздействия с решением проблем социальной заботы о студенческой молодежи.

Таким образом, основные принципы системы воспитательной деятельности в вузе, могут стать отправной точкой при разработке концепций воспитания в образовательных учреждениях в современных условиях. Реализация заложенных в них целей и задач выступает органической составляющей частью стратегии и тактики формирования социально активной личности в определенной воспитательной среде.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Основные направления и план действий по реализации Программы развития воспитания в Системе образования России на 2002-2004 годы (приказ Министерства образования РФ от 25.12.2001 №19/2).
2. Артеменко З.В., Заврская Ж.Е. Азбука форм воспитательной работы: Справочник. – Минск: Новое знание, 2001. – 315 с.
3. Фокин Ю.Г. Преподавание и воспитание в высшей школе. Методология цели и содержание: Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Академия, 2002. – 234 с.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

М.И. Губанова, О.Н. Булгакова

Кемеровский государственный университет

г. Кемерово

Современное состояние проблемы качества образования отражает усиливающееся противоречие между возрастающими требованиями общества к нравственности и интеллекту человека, его способности к проектированию,

прогнозированию будущего и фактическим уровнем профессиональной подготовки, ключевых компетенций и общего развития выпускников профессиональных образовательных учреждений. Оценка качества обра-

зования предполагает оценку качества образовательной среды, качества результата, качества преподавания, качества содержания, удовлетворенности субъектов образовательного процесса.

Известно, что стимулирование «встречной» активности студентов по усвоению профессиональной культуры, педагогическое сопровождение самоактуализации и самореализации будущих специалистов – одна из важнейших задач организации образовательного пространства и обучающих стратегий учреждений профессионального образования.

Современные технологии профессиональной подготовки студентов в высшей школе разнообразны по содержанию, интегративны по направленности, достаточно гибки по характеру применения. Однако достижение их эффективности в образовательной практике возможно только в случае преобладания творческого, поискового начала в деятельности обучающихся над исполнительской, репродуктивной ее составляющими.

Научно-исследовательская деятельность (НИД) студентов – один из видов их учебно-познавательной деятельности, наряду с учебной и самостоятельной познавательной. В то же время научно-исследовательскую деятельность можно рассматривать как компонент исследовательской деятельности, которая характеризуется совокупностью признаков:

✓ направленность на решение задач, для которых характерно отсутствие у субъекта способа решения;

✓ создание субъектом новых для него знаний в качестве ориентировочной основы для последующей разработки способа решения задачи;

✓ неопределенная возможность разработки субъектом новых знаний и на их основе способа решения задачи; неопределенность обусловлена отсутствием каких-либо знаний, строго детерминирующих указанную разработку [1].

Несомненно, в исследовательской деятельности личность приобретает:

– *ценностный опыт*, связанный с общечеловеческой культурой, традициями, нормами;

– *опыт рефлексии*, накапливаемый путем соотнесения человеком знаний о своих возможностях и возможностях преобразования в предметном мире;

– *опыт целеполагания и целеосуществления*, помогающий соотносить собственный возможности с постановкой целей.

Для личности обучающегося результатом научно-исследовательской деятельности

является формирование *творческого опыта*, который в свою очередь составляет значимую часть *субъектного опыта*. В ходе сознательного выполнения человеком определенной деятельности в нем, как субъекте, происходят изменения, которые и обуславливают накопление субъектного опыта, являющегося результатом формирования позиции субъекта деятельности.

По Е. Д. Божович *позиция субъекта учения* – это качественно своеобразная динамическая система, включающая предметную компетенцию; потребность соответствовать внутренним, собственным требованиям, готовность совершать деятельность; ориентацию на образование как личностную ценность, избирательное отношение к разным аспектам содержания и методов обучения. Эта система предполагает обязательное взаимодействие ее составляющих; имеет индивидуальный характер, который определяется различием в содержании субъектного опыта обучающегося; обладает динамичностью, которая подразумевает изменения связей между ее компонентами и целенаправленное преобразование системы путем создания специальных педагогических условий [2].

Мы полагаем, что, основываясь на данных признаках позиции субъекта учебной деятельности, можно «выстраивать» *педагогическое сопровождение обучающимся*.

В качестве фасетов и входящих в них дескрипторов тезауруса понятия «сопровождение» нами определены: субъекты сопровождения (педагогическое, психологическое, валеологическое, социальное и др.); наполнение (информационное, методическое, технологическое, визуальное, техническое); предмет, механизм (диагностика – проектирование – консультирование – практическая реализация); функции (диагностическая, тактическая, практическая, аналитическая); принципы (сотрудничество, развитие, субъектность и др.); структура педагогического сопровождения, его суть, основа, типы, виды, характер и др.

Разделяя мнение А.В. Мудрика, В.Г. Маралова, В.И. Слободчикова, С.Н. Чистяковой и др., мы рассматриваем педагогическое сопровождение обучения студентов как особую сферу деятельности преподавателя как фасилитатора, ориентированную на взаимодействие с обучающимся по оказанию ему поддержки в личностном становлении, профессиональной адаптации и росте. Под *педагогическим сопровождением научно-исследовательской деятельности студентов* мы понимаем систему действий преподавателей, которая нацеливает студентов на решение

научной проблемы, предполагает оптимальное использование преподавателем различных видов педагогической помощи и создание им атмосферы сотрудничества при альтернативном выборе студентом способов действия, принятии решения об избираемой исследовательской деятельности и самоутверждения в ней.

Фактором возникновения позиции субъекта учения является тип управления процессом обучения, его организации. Исследования [3] показали, что только при гибком и косвенном управлении, заключающемся в создании условий, в которых обучающийся сам строит, контролирует, совершенствует свои способы учебной работы, формируется позиция субъекта учения. В ходе теоретико-педагогических исследований мы исходили из того, что индикатором сформированности позиции субъекта учения являются «надпредметные» умения или внутренние компоненты метода обучения:

- система учебных действий, направленных на решение особой, учебной задачи и выведение общего способа решения класса предметных задач;

- ориентировочная основа действия и формы его выполнения на разных этапах овладения им;

- оценка студентом имеющихся у него знаний, определение их достаточности / недостаточности для решения новой задачи – проблемы, и как следствие – потребность в новом знании о свойствах изучаемого объекта.

Таким образом, решение учебно-научной проблемы может являться для студента стимулом (возможно, и мотивом) поиска новых внутренних компонентов метода обучения.

Немаловажно, что процесс развития творчества будущих специалистов в процессе научно-исследовательской деятельности характеризуется наличием следующих предпосылок:

- внутренняя потребность в исследовательской деятельности;

- личностный интерес к выполняемому исследованию;

- наличие исследовательского опыта у студента;

- наличие у него специфических способностей.

Для студента в сравнении со школьником усиливается значимость личностно-смыслового компонента деятельности. Если использовать иерархию компонентов исследовательской деятельности (И.П. Калошина), то для школьников характерна и значима вспомогательная деятельность (предмет, орудия, операции), а для студентов – основная (цель

деятельности, образец конечного продукта, сам продукт).

Учебно-познавательная деятельность в вузе, в целом, ориентирует субъекта деятельности на самостоятельную постановку целей, на осознание им смысла осуществляемой деятельности, осознание себя продуктом этой деятельности. Индивидуальность студента проявляется в формировании индивидуального когнитивного стиля. Следовательно, научно-исследовательская деятельность студентов, обладает значительными возможностями, способными оказывать действительное влияние на развитие творчества будущих специалистов, т.к. становится основной частью образовательного процесса

Мера развития творчества студентов в научно-исследовательской деятельности определяется действенностью следующих *общепедагогических факторов*:

- ориентация образовательного процесса вуза на индивидуальность студента с учетом его внутренней потребности в самоопределении, самовыражении и самоутверждении во всех видах и формах работы;

- подготовленность самого преподавателя к организации творческой деятельности студентов;

- планирование процесса работы как когнитивной, процессуальной и психологической подготовки к научно-исследовательской деятельности;

- отбор средств и методов взаимодействия, адекватных процессу развития творчества.

Однако студенту трудно самому осуществлять целенаправленную исследовательскую деятельность по решению учебно-научных задач (курсовые и реферативные работы по изучаемым предметам), научно-исследовательскую работу в рамках заданного научного направления кафедры или специализации, особенно на начальном этапе своего пребывания в вузе. Преподаватель становится консультантом и «корректором» развития познавательной деятельности студента. Главной его задачей становится создание условий для саморазвития студентов, их самореализации.

Основной целью педагогического сопровождения научно-исследовательской деятельности студентов является расширение возможности самореализации, осознание своего призвания, смысла жизни, жизненного выбора, социальной и профессиональной компетентности. Сферы влияния педагогического сопровождения ориентированы на создание благоприятных условий и стимулирующей среды для саморазвития; раскрытие и реализацию внутренних сил; формирование

способностей к самостоятельным действиям и ответственному выбору; содействие в решении проблем. *Векторы содействия*: психологический, социальный, индивидуально-консультирующий, координирующий, организаторский. В соответствии с технологией педагогической поддержки основными *направлениями реализации* педагогического сопровождения научно-исследовательской деятельности студентов определены: целеполагание; вариативный поиск, информационный обмен, дискуссионное обсуждение, реализация замысла, критический анализ, самооценка результатов.

Исследовательская деятельность студентов осуществляется в двух видах: учебно-исследовательская и научно-исследовательская, особенностью которых является то, что их содержанием выступает разрешение противоречий с целью нахождения субъективно или объективно нового знания. По своей структуре они не отличаются друг от друга и имеют общие (одинаковые) компоненты: цель деятельности, ее предмет, орудия, операции, продукт. Однако у студентов как субъектов исследовательской деятельности содержание каждого компонента может быть различным, что и определяет особенности (или направления) педагогического сопровождения НИД студентов

Предоставление того или иного вида педагогической поддержки определяется не только местом, временем, объемом, которое занимает НИР в организации воспитательно-образовательного процесса студентов, но и отношении самих исполнителей к данному виду деятельности.

Можно выделить виды педагогической поддержки научно-исследовательской деятельности студентов университета:

– *перспективная*, представляющая собой стратегию выполнения исследовательского задания и знакомство с перспективными методами и приемами исследовательской работы (образцы заданий и методические

указания к ним, использование общих алгоритмов выполнения заданий, программирование научно-исследовательской деятельности, демонстрация компонентов эксперимента);

– *оперативная*, заключающаяся в прямых, непосредственных указаниях преподавателя по содержанию, операциям (процессу), мотивам научно-исследовательской деятельности студентов.

Эффективность педагогического сопровождения НИД студентов может быть оценена по критериям развития творчества в НИД:

- когнитивная подготовленность;
- личностное отношение студента к исследованию;
- наличие и полнота выполнения авторской исследовательской программы;
- собственная исследовательская активность;
- действенная проблемность и эвристический потенциал выполняемой работы;
- атмосфера взаимодействия преподавателя и студентов [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Далингер В.А. Принципы организации учебно-исследовательской деятельности учащихся и характеристика содержания этой деятельности / Образовательные технологии. Межвузовский сборник научных трудов. – Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 2004. – 222 с.
2. Психолого-педагогические проблемы развития школьника как субъекта учения / Под ред. Е.Д. Божович. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2000. – 192 с.
3. Лукашевич О.Н. Гуманистически ориентированное взаимодействие между преподавателями и студентами в процессе совместной деятельности // Современные проблемы образования: опыт и перспективы. Материалы регион. науч.-мет. конф. октябрь 2000. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001. – С. 184-187.

РОЛЬ ТЕРМИНОЛОГИИ ИНЖЕНЕРНОЙ ПСИХОЛОГИИ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА ПРИ ОБУЧЕНИИ ПЕРЕВОДУ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

А.М. Клёстер

Омский государственный технический университет
г. Омск

Получение качественного профессионального образования представляет собой комплексную проблему, решение которой позволяет отвечать существующим и будущим потребностям государства. Совершенствование преподавания актуальных дисциплин обеспечивает необходимое улучшение качества подготовки специалистов в вузе.

Любая область науки и техники находит свое выражение в терминах. Формирование любой области науки и техники нельзя рассматривать изолированно, т.е. вне терминологии данного подязыка, и наоборот. Термин – это то же слово, тот же лингвистический знак, но употребляющийся в определенной области человеческой деятельности. Терминология в языке возникает в результате взаимодействия самого языка с таким специальным фактором, как профессиональное членение общества. Социолингвистический подход к проблеме термина требует учета комплекса проблем, таких как «язык и общество», взаимоотношение слов и понятий, социолингвистика и терминология. Как утверждает Л.Б. Ткачёва, слова создаются одновременно с понятиями в силу самого принципа неразрывной связи языка и мышления при определении сущности содержания языкового знака основным является выяснение связи, существующей между знаком и обозначаемой им вещью. Исследование терминологии любого подязыка возможно при использовании социолингвистического подхода. Лишь обращение к самой науке и технике, соотнесение факторов лингвистических с факторами научно-техническими, изучение причинных связей между социально-экономическими и языковыми явлениями позволит дать исчерпывающее объяснение многим лингвистическим процессам, имеющим место в терминологии. Но, возникнув из взаимодействия лингвистических и экстралингвистических факторов, терминология затем сама делается достоянием самого языка, становится явлением внутренним, лингвистическим.

Термины, являясь средством обозначения специальных понятий, несут в своей содержательной структуре признаки и специальных и логических понятий. Можно поэтому говорить, что признаки логического понятия накладываются «сверху» на содержательную структуру термина, и, таким образом, термин представляет собой сложное многослойное образование, в котором естественный субстрат и логический суперстрат образуют соответственно нижний и верхний слои, а сердцевину его составляет терминологическая сущность, включающая специфическую, концептуальную, функциональную и формальную структуру. Системность отрас-

левой терминологии достигается благодаря установлению строгих корреляций между семантикой и структурой терминологических единиц. Она обеспечивается, в первую очередь, благодаря высокой регулярности использования словообразовательных моделей, в которой отражается стремление и выражение однородных понятий однородными словообразовательными моделями.

Учитывая общие лингвистические положения о функциональной дифференциации терминологической лексики, выяснение роли и места терминов, был произведён целевой анализ специально подобранной литературы на немецком языке по специальности «Инженерная психология».

Чтобы прочно овладеть минимальными лексико-грамматическими основами, которые являются главным звеном при обучении переводу, необходимо отобрать терминологический минимум.

Анализ выборки немецких терминов инженерной психологии, которая на данном этапе исследования составляет 3512 терминологических единиц, источником которой послужили различные словари, техническая литература и документация, характерная для данной области деятельности, описания технологий и характера производственного процесса осуществляется нами с целью упорядочения и гармонизации упомянутой терминологии на современном этапе, определения ее экстралингвистической обусловленности, что поможет прогнозировать ее дальнейшее развитие. Разработка логико-понятийной схемы для формирования данной терминосистемы на базе немецкой терминологии инженерной психологии, определение типа сформированной терминосистемы, исследование её структурно-семантических особенностей, разработка принципов и методики составления словаря по исследуемой терминологии, а также научное обоснование данной многоаспектной межотраслевой терминосистемы является важным условием развития теории и практики инженерной психологии, научной дисциплины, изучающей объективные закономерности процессов информационного взаимодействия человека и техники с целью использования их в практике проектирования, создания и эксплуатации систем «человек-машина».

Анализ показал, что в силу одной и той же природы общеупотребительных терминов в основу отбора могут быть положены те же критерии, но с некоторыми коррективами, вытекающими из специфики исследуемой терминологической системы и особенностей учебного процесса в техническом вузе.

Мы руководствовались следующими принципами отбора терминологической лексики:

- 1) принципом стилистической ограниченности;
- 2) принципом семантической ценности и частотности;
- 3) принципом словообразовательной ценности;
- 4) принципом очевидной семантической мотивированности.

Терминологическим отбором создаётся прочная терминологическая база, обеспечивающая понимание максимального количества терминов при чтении и переводе оригинальной научно-технической литературы. Отобранный минимум должен служить терминологической основой учебных пособий, предназначенных для развития умений и навыков перевода у студентов гуманитарного факультета, специальности «Инженерная психология» в неязыковом вузе.

Исходя из модели специалиста можно утверждать, что профессионал своего дела должен уметь грамотно перевести на иностранный язык аннотацию к собственной работе, заголовок, а также уметь правильно выбрать ключевые слова к публикуемой статье. Он должен знать клише, применяемые в официальной научной переписке по своей

специальности. В области навыков перевода с иностранного на родной язык требуется умение сделать адекватный перевод инструкции, а также умение достаточно точно и стилистически грамотно перевести цитату из иностранной статьи и монографии. Для соблюдения этих требований необходимо сообщить студентам не только правила передачи отдельных языковых структур (в связи с контролем усвоения), но и общие принципы адекватного перевода научной речи. Надо практически показать, как достигается адекватность перевода при помощи лингвистических трансформаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авербух К.Я. Общая теория термина. – Иваново, 2004. – 252 с.
2. Душков Б.А., Королёв А.В., Смирнов Б.А. Основы инженерной психологии. Учебник для студентов вузов. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2002. – 576 с.
3. Латышев Л.К., Семёнов А.М. Перевод: теория, практика и методика преподавания: Учеб. Пособие для студ. перевод. фак. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 192 с.
4. Ткачёва Л.Б. Терминология в настоящем и будущем // Синержи – Россия. – 2001. – № 1. – С. 54-61.

О РОЛИ ОБУЧЕНИЯ СПОСОБАМ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ НЕМЕЦКОЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ

Т.Н. Шарапова

Омский государственный технический университет
г. Омск

В условиях развития внешнеэкономических связей знание терминологии специальности лишь на родном языке далеко недостаточно. Поэтому особую роль в получении терминологических знаний приобретает преподавание иностранных языков в высших учебных заведениях, особенно инженерного профиля. Объектом изучения любого иностранного языка должна стать терминология специальности с целью обучения студентов свободному извлечению научно - технической информации в сфере профессиональной коммуникации [Ткачева Л. Б., 2000 г.].

Роль терминологии в профессиональном общении огромна. Невозможно представить себе специалиста в той или иной области знания, который не владеет терминологией изучаемой им специальности. Чтобы изучить

науку и двигать ее вперед, специалист должен не только владеть терминами, но и знать специфику их образования. Это поможет ему донести свою мысль до научного сообщества и, наоборот, декодировать сообщения, представляемые коллегами.

Язык науки и техники является живым организмом, он постоянно развивается, изменяется. Появляется большое количество новых терминов. Одни используются крайне редко, другие становятся неотъемлемой частью языка. Задача обучающего дать студентам общее представление о принципах, согласно которым происходят процессы образования новых слов. Студенты должны манипулировать не только лексическим материалом, который они изучили, но и усвоить воз-

возможные значения совершенно нового слова для той или иной сферы деятельности.

Терминология бионики, науки о построении технических устройств, использующих принципы работы живых организмов, - богатый источник, на примере которого можно проследить за направлениями и способами образования новых слов. Чтение и перевод специальной и научно-популярной литературы по бионике - одно из умений, которым должны овладеть обучаемые, а газеты и журналы, посвященные данной научной области - источник извлечения профессиональной информации и поиска новых терминов. Анализ терминологии бионики показал, что существует несколько основных способов словообразования.

1. Аффикация;
2. Сложные слова;
3. Сокращения;
4. Семантические преобразования (метафора);
5. Заимствования.

1. Аффикация - один из наиболее продуктивных способов словообразования. Посредством данного анализа удалось выделить 14 суффиксов:

-tion: Navigation - *навигация*; -ung: Einleitung - *проводимость*; -e: Höhe - *высота*; Analyse - *анализ*; -ierung: Identifizierung - *идентификация, распознавание*; -tät: Effektivität - *эффективность, действенность*; -or: Experimentator - *экспериментатор*; -keit; Anwendbarkeit - *применимость, пригодность*; -ie: Technologie - *технология*; -ik: Polarbionik - *полярная бионика*; -ent-, Experiment - *эксперимент*; -schaft: Wissenschaft - *наука*; -ur: Struktur - *структура*; -er: Filter - *фильтр*.

Мы обнаружили 17 префиксов и полупрефиксов, при помощи которых образуются производные термины в исследуемой терминологии: ab-: Abrieb - *истирание, износ*; an-: Anwendung - *использование, применение*; auf-: Auftrieb - *подъемная сила, плавучесть*; aus-: Auskleidung - *облицовка, обшивка, оболочка*; be-: Bewegung - *движение*; er-: Ergebnis - *результат*; ver-: Verweis - *ссылка, указание, канал связи*; vor-: Vorbild - *образец, пример, модель*; ein-: Eingabe - *ввод информации*; unter-: Untersuchung - *исследование*; über-: Übernahme - *прием сообщения, сбор данных*, um-: Umgebung - *окружение, среда*; zu-: Zustand - *состояние, положение*; neben-: Nebeneffekt - *побочный эффект*; durch-: Durchstömung - *протекание*; ent-: Entwicklung - *развитие*; wider-: Widerstand - *сопротивление*.

Также широко используется префиксально-суффиксальный способ образования

терминологических единиц, например: Anwendung - *использование, применение*; Abartigkeit - *отклонение (от нормы)*; Entwicklung 1. *развитие*. 2. *разработка, создание, конструкция*; Umgebung - *окружающая среда*; Verhalten - *поведение*; и др.

2. Словообразование играет наиболее важную роль в обучении способам словообразования, так как является самым продуктивным средством в образовании немецких технических терминов. Наиболее распространенными типами сложного термина в рассматриваемой нами терминологии являются двухкомпонентные и трехкомпонентные сложные термины. Например: Fluorcarbon - *фтороводород*, Bionikforschung - *бионическое исследование*; Datenübertragung - *передача данных*; Entwicklungsprozess - *процесс развития*; Erprobungsflug - *испытательный полет*; Flügelradanemometer - *крыльчатый анемометр*; и др.

3. Самыми продуктивными типами сокращений терминологии бионики оказались буквенные сокращения, слоговые сокращения и усеченные образования [Кондратьева Л.К., 1984.]: F&E-Arbeit < Forschung und Entwicklung - *работа в области исследования и развития*, ISB < Internationaler Studiengang Bionik - *международный учебный план по бионике*; AART < Allgemein anerkannte Regel der Technik - *общепризнанные технические правила*; BIONIKON < Bionik-Kompetenznetz - *германская научная сеть по бионике «BIONIKON»*; Bionik < Biologie + Technik - *бионика*, и др.

4. Семантические преобразования требуют не только хорошего знания языка, но и способность абстрактно мыслить, т.к. метафора дает старому слову новое значение, иногда совершенно неожиданное: Avivage - 1. *оживление окраски*; 2. *авиваж (обработка волокна водными эмульсиями поверхностно-активных веществ)*, Schmelz - 1. *глазурь*; 2. *зубная эмаль*, Fluorcarbonkette - *фтороводородная цепь*.

5. Чтобы распознать заимствования, главным образом, англо-американского и греко-латинского характера, часто встречающиеся в терминологии бионики, студенты используют этимологические словари (DUDEN. Herkunftswörterbuch. Etymologie der deutschen Sprache. 2001). Dendrimer - *химическое соединение, структура которого походит на разветвленное дерево*, Dualeffekt - *двойной эффект*, Polarfleese - *полярный флис, разновидность меховой ткани, обладающей высокими теплоизоляционными свойствами*.

Таковы основные источники расширения лексического запаса студентов. Все примеры

словообразования приведены из терминологии бионики, которая является быстро развивающейся и изменяющейся областью технической науки. Изучив основные способы образования новых терминов, студенты овладеют основными принципами структуры слов. Они смогут не только оперировать сло-

вами, которые были введены и объяснены преподавателем, но и смогут выбрать значения, с которыми они встретятся впервые. Изучив приемы словообразования, они станут более компетентными пользователями языка.

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТА

Н.Я. Канторович, Н.А. Колмогорова

Кузбасская государственная педагогическая академия
г. Новокузнецк

Одной из актуальных проблем современного образования выпускников вуза является его качество и доступность. Поскольку в конечных результатах образования заинтересованы две стороны воспитательно-образовательного процесса: обучающая (преподаватель) и обучаемая (студент), то нам представляется необходимым рассматривать проблему качества образования с позиций обеих сторон. И если промежуточный этап в значительной мере определяется компетентностью обучающей стороны, то конечный результат (с чем выйдет студент после окончания вуза; сможет ли он быть востребованным в обществе и в какой мере реализует свои возможности, способности) – обучаемой.

На факультете педагогики и методики начального образования Кузбасской государственной педагогической академии в качестве одного из главных участников воспитательно-образовательного процесса выступают выпускники средних специальных педагогических учебных заведений (колледжей), которые получают высшее образование в условиях дневной и заочной формы обучения (150 студентов заочного отделения, 100 – дневного, 200 – ускоренного внебюджетного обучения).

До сих пор многие преподаватели как образовательных учреждений, так и высших учебных заведений, отождествляют качество образования и обучения. Для них главное – организация самого обучения. И хотя это обучение зачастую осуществляется на достаточно высоком технологическом уровне, что обеспечивает основательное освоение студентами содержания профессионального образования, преподавателей нередко не волнует конечный продукт деятельности вуза – диплом и профессиональное становление, самореализация студента.

К сожалению, качество работы преподавателей порой оценивается по результатам успеваемости студентов. А если принять во внимание, что студентов оценивает данный преподаватель, то нередко это приводит к реальному снижению качества образования.

В действующей системе высшего образования назначаются на академическую стипендию студенты, сдавшие экзамены и дифференцированные зачеты в сессию на «хорошо» и «отлично».

При этом для студентов, получающих социальную стипендию, таких ограничений не существует: размер социальной стипендии соответствует стипендии студента, сдавшего экзамены только на «отлично» и принимающего активное участие в научной и общественной работе.

Однако положительным моментом можно считать тот факт, что студенты, проявляющие устойчивый интерес к науке (конференции, публикации, олимпиады), творчеству (конкурсы, фестивали, клубы по интересам), спорту (секции, соревнования, спартакиады) и общественной деятельности (соуправление, педагогические отряды, поручения на уровне факультета, академии, валантерское движение и т.д.), получают в качестве поощрения 25 или 50% надбавку к стипендии. Лучшие из студентов представляются к стипендии губернатора, участвуют в конкурсе на именные стипендии, в том числе на правительственные и президентские. И хотя круг студентов, получающих подобные стипендии, крайне ограничен, тем не менее возможность получения такого поощрения для студентов факультета реальна.

Мы разделяем позицию современных исследователей в области дидактики о том, что образование не идентично обучению и потому качество образования ни при каких

условиях не может быть сведено к качеству обучения [1, с.5].

Студенты – участники настоящего исследования – довольно четко понимают сущность качества образования и убеждены в том, что образование – это не только и не столько освоение ЗУНов, а, прежде всего, воспитание, развитие личности и ее социализация. ЗУНЫ – как бы они ни были важны и какими бы высокими достижениями ни обладали – это всего лишь средство для реализации основных ценностей и целей. Обществу нужны специалисты не сколько наполненные академическими знаниями, сколько профессионально подготовленные, добросовестные, мобильные, являющиеся носителями таких ценностей, как преданность делу, надежность, порядочность, самостоятельность и др.

На факультете ПМНО за многие годы сложилась система анализа качества обучения и образования студентов. В результате опроса, направленного на выявление мнения студентов о качестве образования, получаемого на факультете, в лаборатории социально-педагогических исследований были получены следующие результаты: 80% опрошенных – очень высоко отзываются о качестве образования, 20% – дают высокую оценку.

Данные показатели не случайны. Выпускники педагогических колледжей, поступая в академию, достаточно информированы о факультете и будущем образовании, которое их вполне удовлетворяет. Они имеют более высокую степень мотивации на получение именно педагогического образования.

Среди факторов, положительно влияющих на мотивацию получения качественного педагогического образования, студенты факультета выделили следующие:

- получение диплома о высшем образовании;
- повышение профессиональных знаний в условиях работы в школе;
- повышение разряда, заработной платы;
- повышение самоуверенности, самооценки;
- возможность получения дополнительной специальности;
- возможность работать с детьми в различных образовательных учреждениях;
- мобильность профессиональной деятельности, возможность перехода в другую профессию;
- возможность дальнейшего продвижения по служебной лестнице;
- конкурентноспособность в условиях образовательного учреждения;

- повышение уважения родителей к учителю, как к профессионалу;
- использование знаний для воспитания собственных детей;
- возможность заниматься научной работой (соискательство, аспирантура);
- возможность на базе данного образования получить другую специальность в ускоренные сроки;
- получение престижного образования (авторитет учебного заведения в данном регионе и за его пределами).

Анализируя качество обучения на факультете, 75% опрошенных студентов дают ему очень высокую оценку, 25% - высокую, подразумевая при этом:

- приобретение новых знаний, не имевших места в программах педагогических колледжей;
 - изучение новых предметов, не изучавшихся в соответствии с учебными планами колледжей;
 - преподавание на более высоком научном и методическом уровне с использованием потенциала ведущих ученых факультета и академии;
 - повышение общекультурного уровня;
 - приоритет теоретических знаний в процессе обучения;
 - обширный библиотечный фонд и возможность работать с литературой;
 - компьютеризация процесса обучения и возможность выхода в Интернет;
 - акцент на самостоятельную деятельность;
 - организация обучения в условиях реализации идеи погружения;
 - возможность включения в научно-исследовательскую деятельность (специальные предметы «Методы педагогических исследований», «Учитель-исследователь», конференции, сборники научных трудов студентов);
 - возможность сочетания обучения с работой по избранной специальности;
 - использование получаемых знаний в работе над темой по самообразованию (для учителей), при написании рефератов, курсовых и выпускных квалификационных работ.
- Исследования, проводимые с преподавателями и студентами факультета, убедительно показывают, что наивысших результатов в качестве образования (через качество обучения, развития и воспитания) можно достигнуть только тогда, когда целенаправленные воздействия преподавателей вуза, основанные на высокой их компетенции, совпадают с собственными усилиями обучающихся студентов по формированию своего образо-

вания. Это явление, названное академиком Ю.К. Бабанским «педагогическим резонансом», мы рассматриваем как необходимое и в значительной мере достаточное условие современного качества образования.

Учитывая, что мы имеем дело с уже сформированными в значительной степени личностями в условиях педагогического колледжа, все большее внимание уделяется самообразованию студентов, и тогда хороший педагог – это не искусный "формовщик" студента, а искусный создатель условий, при которых эта личность как можно раньше становится созидателем самой себя, творцом собственного саморазвития [1, с.51-52].

Заслуживает внимания тот факт, что на факультет в основном поступают выпускники педагогических колледжей Кузбасса, с которыми более 10 лет реализуется идея непрерывного педагогического образования (совместное использование кадрового научного потенциала, коррекция учебных программ педагогических колледжей, совместные научно-практические конференции, олимпиады, сборники трудов и публикаций, конкурс курсовых и дипломных работ).

Учитывая, что образование студента факультета начинается до его поступления в академию, осуществляется как на факультете, так и вне его, главной задачей профессорско-преподавательского состава факультета является создание максимально благоприятных условий для самообразования и саморазвития личности.

Стремясь добиться высокого качества образования, преподаватели совместно со студентами строят так учебный процесс, чтобы каждый студент обучался и воспитывался на максимуме возможного для него (в зоне своего ближайшего развития). Обучение в полной мере будет способствовать повышению качества образования лишь тогда, когда оно выдвигает перед студентами высокие, благородные цели.

Качество образования резко повышается, если студенты совмещают обучение и работу по той же специальности. Применение получаемых знаний в самом процессе обучения – один из существенных путей реализации знаний на практике и один из подлинных стимулов к учению.

Студенты, обучение и работа которых не имеет непосредственной связи (особенно студенты дневного отделения – вчерашние школьники, обучающиеся 5 лет), лишь «накапливают» знания, порой не зная и не понимая возможности их применения.

Это приводит к снижению всей мотивации обучения и, как естественное следствие, и к самому образованию.

Определенный выход из сложившейся ситуации мы видим в организации непрерывной педагогической практики студентов. Однако основная практика приходится лишь на выпускные курсы.

Заметно отличается интерес к обучению (и к образованию) у различных категорий студентов. Для подтверждения этой мысли студентам был предложен вопрос: «Что самого интересного запомнилось Вам во время занятия?».

Совмещающие учебу с работой студенты обратили внимание на интересные методические приемы и находки, которые вскоре можно использовать в работе, тогда как других интересует лишь внешне привлекательные ситуации или вообще они остаются равнодушными.

Проведенное исследование позволяет сделать некоторые предварительные выводы:

1. Ни один стандарт образования, соответствующий определенной специальности, не может в современных условиях в полной мере отвечать профессиональным интересам будущего специалиста, а лишь представляет основу его подготовки.

2. Следует с первого курса (а еще лучше в довузовский период) каждому студенту определить свой индивидуальный образовательный маршрут, в котором он сам должен выделить ведущие предметы, профессионально значимые для него в будущей деятельности.

3. Резко возрастает значение предпрофильного и особенно профильного обучения в общеобразовательной школе, позволяющего определять и прогнозировать выпускнику свой оптимальный выбор в соответствии с его интересами и способностями, а также возможностями высшего учебного заведения.

4. Необходимо уделять постоянное внимание формированию готовности и потребности у студентов в самообразовании, в самостоятельной работе. Это важно, с одной стороны, для углубления и расширения недостающих, с точки зрения студента, знаний в области изучаемых предметов. С другой стороны, если в данный стандарт образования не входят некоторые предметы, знания по которым студенту, как будущему квалифицированному специалисту, будут совершенно необходимы, он должен изучать их самостоятельно.

5. Целесообразно стимулировать совмещение студентами (особенно выпускниками педколледжей) учебного и трудового процесса при одном обязательном условии – подчинении основной профессиональной деятельности.

6. Субъект-субъектные взаимоотношения преподавателя и студента при высокой заинтересованности обеих сторон – одно из ведущих условий качества вузовского образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Поташник М.Н. Качество образования: проблемы и технологии управления. – М.: Педагогическое общество России. – 2002.

МОДЕЛЬ ВОСПИТАНИЯ ПОДРОСТКОВ ИЗ НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ

С. В. Зеленчукова

Алтайский государственный аграрный университет
г. Барнаул

Ввиду растущей нестабильности современной семьи и разнообразия ее типов преимущество приобретает в обществе тип неполной семьи как продукт распада традиционной формы семейных отношений. В связи с этим становится актуальным изучение специфических особенностей и условий воспитания детей из семей с одним воспитывающим родителем.

Несмотря на то, что в настоящее время снижается риск социальной дискриминации и осуждения одиночного материнства, ситуация в неполной семье отягчается рядом факторов негативного воздействия, среди которых повышенная неготовность оставшегося с детьми родителя к преодолению создавшейся ситуации и несению полной ответственности за выполнение всех семейных функций в одном лице; финансово-материальные, жилищно-бытовые и эмоционально-психологические трудности; совмещение семейных обязанностей и профессиональной деятельности, отсюда, недостаточность внутрисемейного влияния, развитие односторонней направленности воспитательного воздействия, отсутствие равновесия в родительских чувствах и выборе методов воспитания, сокращение возможностей в организации совместного семейного и полезного времяпрепровождения; кроме того, незначительная социальная поддержка и ограниченность в получении шансов для построения достойного будущего.

Наряду с этим процесс воспитания детей в условиях неполной семьи обостряется отсутствием ролевого образца, неготовностью принять ситуацию, обвинением родителей, нарушениями здоровья и психоэмоциональными реакциями, снижением успеваемости, частотой конфликтов с ближним и дальним окружением, нежеланием участвовать в хозяйственно-бытовой жизни семьи, отклонениями в поведении, отрицанием любых методов воздействия, неспособностью преодоления кризиса и др. Типичное проявление на-

званных явлений наблюдается со вступлением ребенка в подростковую фазу взросления.

В ходе исследования нами сконструирована инновационная модель воспитания подростков из неполных семей, дающая представление о правильной организации процесса воспитательного взаимодействия с целью повышения эффективности условий воспитания и развития личности подростка из неполной семьи. Модель опирается на принципы личностно-ориентированного подхода, принятия ребенка как данности и принцип субъект-субъектных отношений (Н.Е. Щуркова), на группы основных факторов воспитания и развития личности: внешние, внутренние, биологические и социальные (Л.С. Выготский), на классификацию ведущих факторов социализации: мега-, мезо-, макро- и микрофакторы (А.В. Мудрик) и разработанные группы социально-педагогических условий.

Проверка эффективности модели предусматривала пять этапов, каждый из которых имел свою конкретную задачу, предполагал определенные методы воздействия, способствовал достижению предполагаемого результата через необходимые формы организации.

Так, первым в логической цепи формирующего эксперимента выделен мотивационный этап, задачей которого явилось развитие у подростков из неполных семей положительной мотивации на самосовершенствование. Методами воздействия на сознание (беседа, разъяснение) и методами организации деятельности (косвенное требование) было достигнуто формирование положительного отношения к проводимому исследованию и стремление результативно заниматься учебной и полезной деятельностью.

Второй, организационный этап, способствовал привлечению подростков из неполных семей - учащихся средней школы-гимназии 89 к посещению филиала центра социально-педагогической помощи семье и детям Ленинского района города Барнаула

детско-юношеского клуба "Ровесник" путем бесед с социальным педагогом, психологом, сотрудниками центра и классными руководителями школы.

После вовлечения детей в кружки, спортивные секции и студии, организованные в центре, исследовалась функциональность триады "семья - школа - центр", тем самым был обозначен следующий, интеграционный этап. В ходе этого этапа взаимодействие участников эксперимента происходило в соответствии со специально составленной программой совместного педагогического воздействия, включающей список и тематику воспитательных мероприятий, перечень необходимых для соблюдения социально-педагогических условий воспитания, памятки-рекомендации для всех групп воспитательного процесса, информационные материалы по возможным вопросам, анкеты для проведения констатирующего и контрольного срезов, разработанные после знакомства с системой работы краевых и районных комитетов по образованию, социальной защите, попечительских и женских советов.

Для реализации внедрения модели исследования на практическом этапе были определены две группы подростков, воспитывающихся в неполных семьях: экспериментальная (21 человек) и контрольная (24 человека). Участниками обеих групп стали учащиеся парных шестых, восьмых и десятых классов 89-й школы. Выбор школы обусловлен прежде всего ее близостью к центру, их длительным сотрудничеством, а также отсутствием специально разработанной программы педагогического взаимодействия в системе "неполная семья - школа - социально-педагогический центр".

Методом письменного анкетирования была установлена равнозначность групп участников, которая заключалась в том, что в большинстве своем подростки обеих групп являются членами материнских семей, равных по социальному статусу родителей, имеющих достаточно хорошие жилищные условия. Незначительно отличается успеваемость подростков, способы организации свободного времяпрепровождения, выбор и возраст друзей, положение в кругу сверстников, материальные возможности. Выявлено отсутствие контакта семьи с предлагаемым центром помощи, а также распространение бесполезного досуга в большинстве опрошенных семей.

Существенные отличия между контрольной и экспериментальной группами отмечены

при анализе взаимоотношений детей с членами их семей (семейный климат в семьях большинства подростков экспериментальной группы назван удовлетворительным или конфликтным); выявлены отсутствие должного внимания, слабый уровень педагогической культуры и организации быта семьи со стороны родителей. Недостаточное привлечение детей к домашнему труду и выполнению постоянных обязанностей, их неучастие в жизни семьи, не соответствующий оптимальным нормам распорядок дня и слабое физическое здоровье стали объектами нашего пристального внимания в ходе эксперимента.

Оценка результатов формирующего эксперимента на итоговом этапе показала, что внедрение разработанной модели по предложенной программе воспитания ведет к улучшению внутрисемейных отношений (в нашем случае в экспериментальной группе показатели стали на 13 % выше по сравнению с показателями до начала эксперимента), повышению степени участия подростков в хозяйственно-бытовой жизни семьи (на 27 % в обеих группах), нормализации режима дня всех детей (на основе сокращения показателей ненормированного сна в одной трети случаев и организации трехразового питания совместно семьей и школой), доля посещения учащимися внеучебных досуговых мероприятий составила 15 %, в большинстве случаев отмечено появление постоянных домашних обязанностей, снизилась конфликтность взаимоотношений в кругу сверстников (с друзьями на 14 %, с одноклассниками - на 6 %, с приятелями во дворе - на 7 %), изменилось положение подростков среди других в двух из десяти случаев, возросла положительная успеваемость (на 3 %), тем самым сократилась неудовлетворительная.

Произошедшие положительные изменения в поведении участвовавших подростков в экспериментальной группе подтверждают эффективность сконструированной модели, а незначительно изменившиеся показатели в контрольной группе свидетельствуют о необходимости внедрения подобной модели и программы ее реализации в практику школы и социальных учреждений. Следовательно, единство целей, принципов, задач, методов организации деятельности и функционального воздействия на личность всех участников триады "неполная семья - школа - социально-педагогический центр" в процессе взаимодействия ведет к достижению эффективности воспитания в семье и успешной реализации личности в процессе социализации.